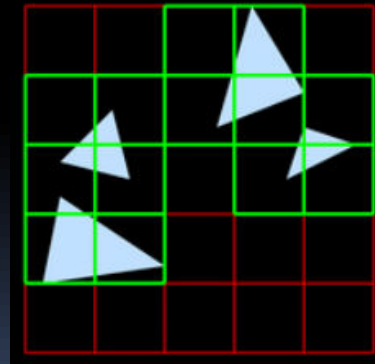
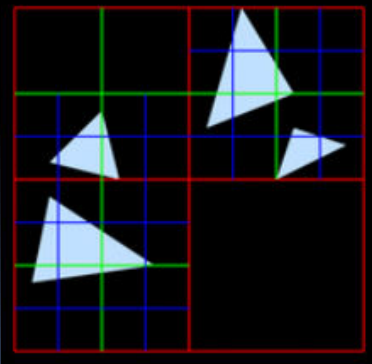
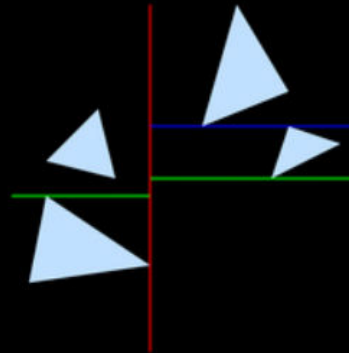
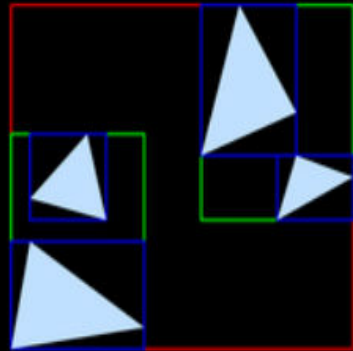
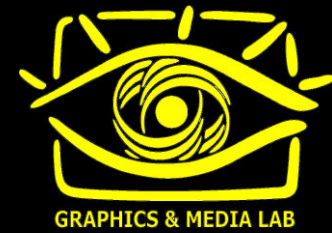
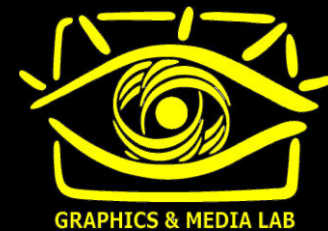


Структуры пространственного разбиения

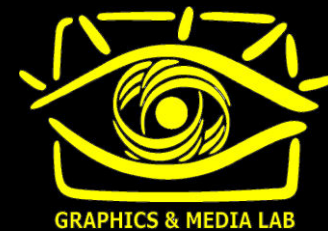


Фролов В.А.
vfrolov@graphics.cs.msu.ru

Области применения

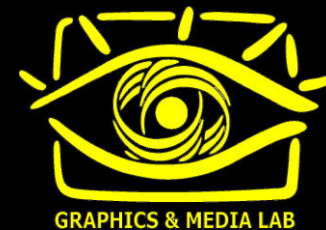


Виды структур пространственного разбиения



- BSP (Binary Space Partion)
 - ✓ классический вариант
 - ✓ kd-tree
- BVH (Bounding Volume Hierarchy)
 - ✓ sphere-tree
 - ✓ AABB-tree (Axis Aligned Binding Box)
- BIH (Bounding Interval Hierarchy)
- Regular grid
- Oc-tree
- Z-ordering (UB-tree)

BSP (классический вариант)



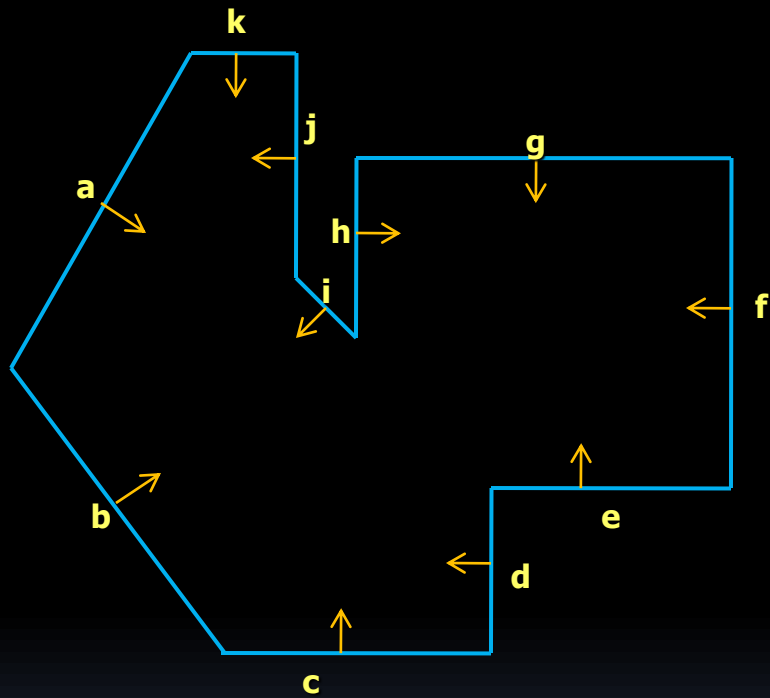
Основные моменты:

- Бинарное дерево
- Плоскости разбиения проходят по полигонам
- Обычно вместо самой плоскости в узле хранят указатель на разбивающий полигон
- Зная позицию камеры, можно определить ближнее и дальнее поддеревья

```
struct BSPNode
{
    int poly_index;
    int plane_index;
    int front_index;
    int back_index;
};
```

```
struct BSPNode
{
    int poly_index;
    //int plane_index; // = poly_index
    int front_index;
    //int back_index; // = front_index + 1
};
```

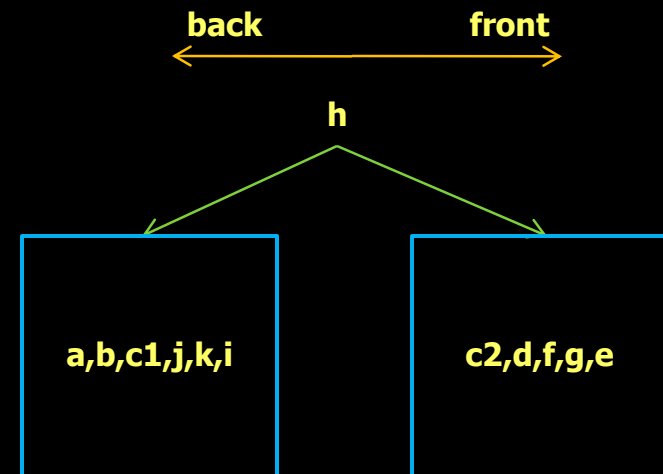
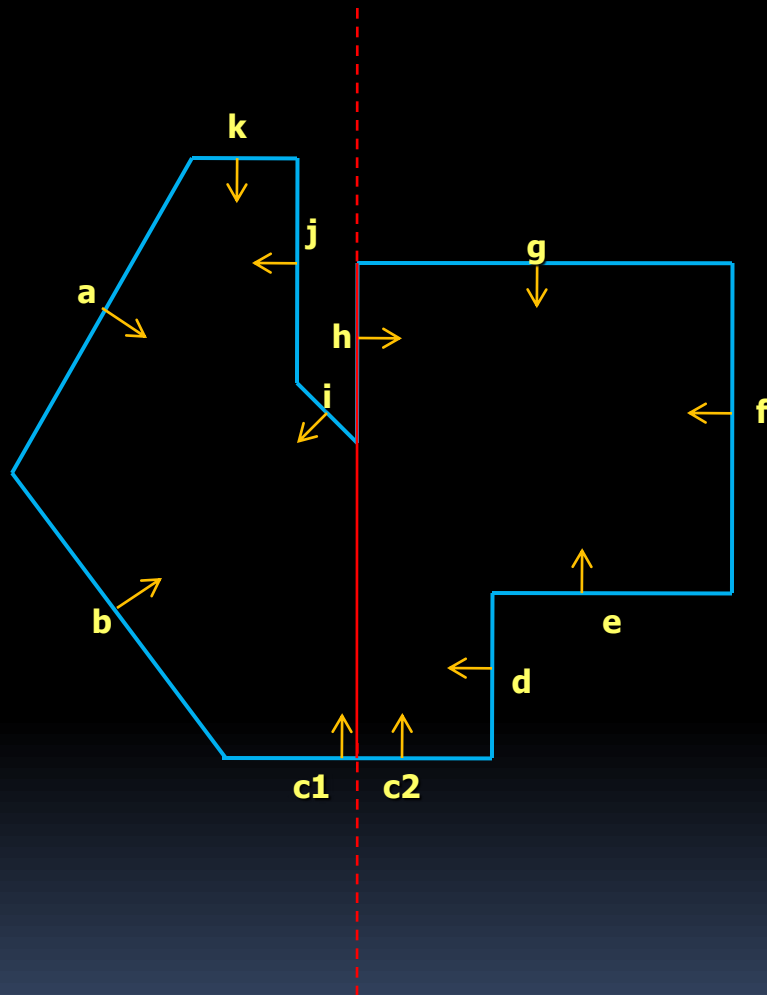
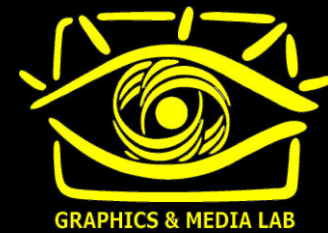
BSP (классический вариант)



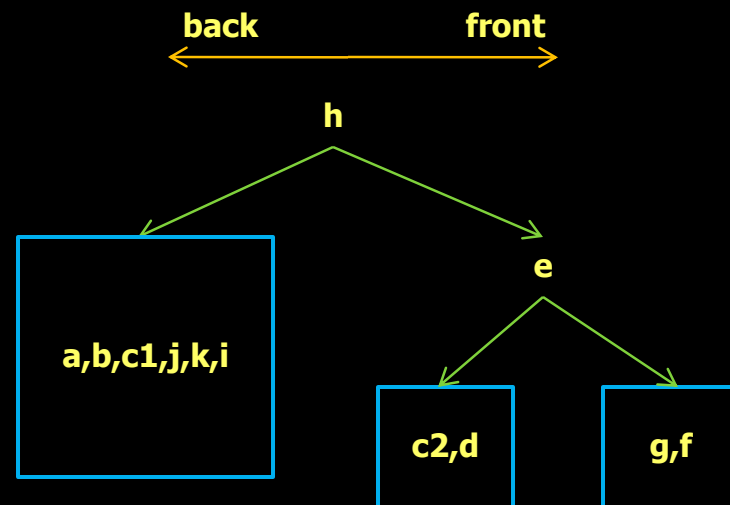
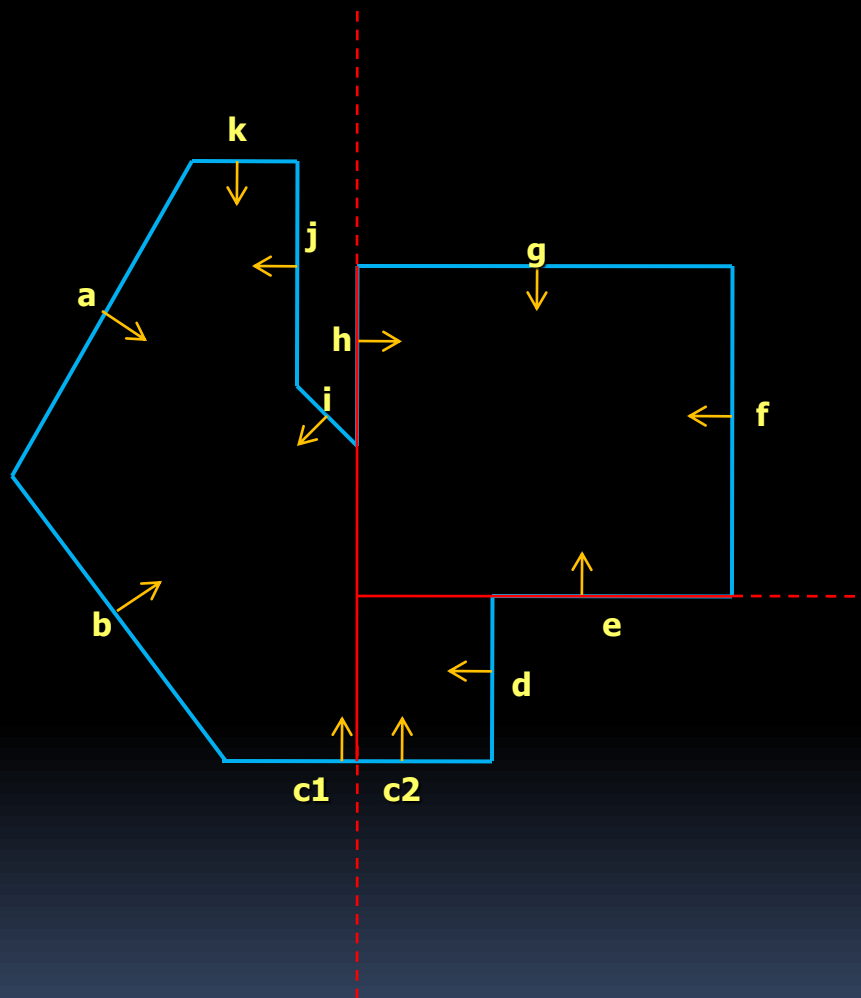
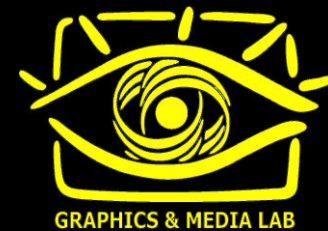
back **front**



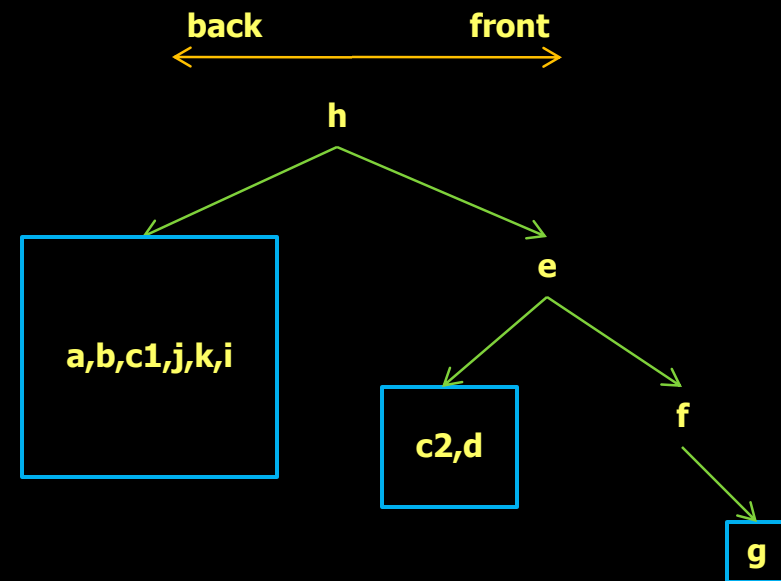
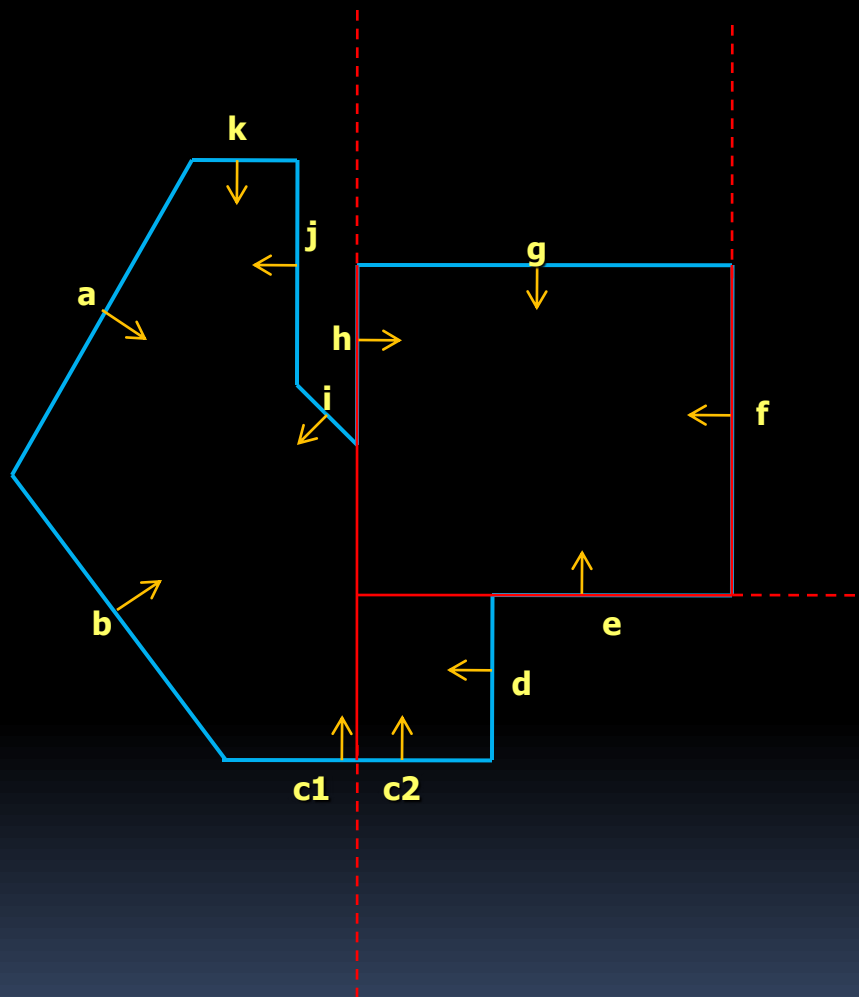
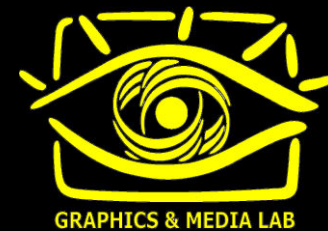
BSP (классический вариант)



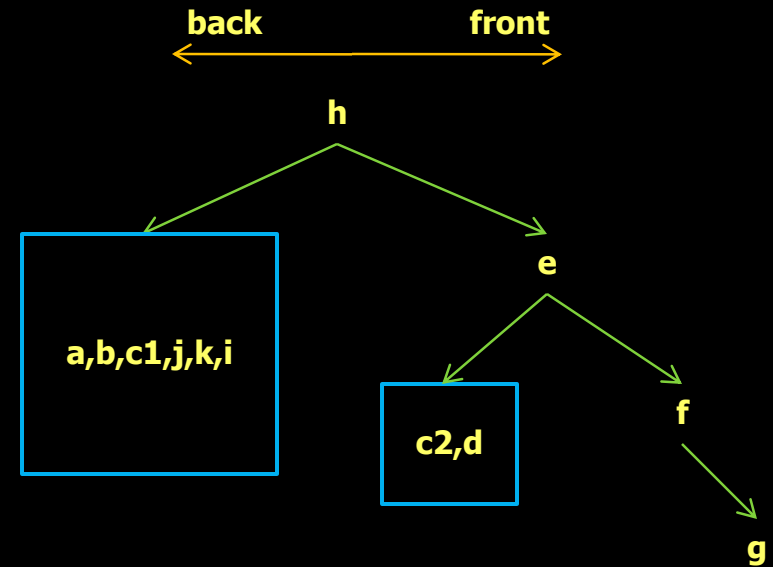
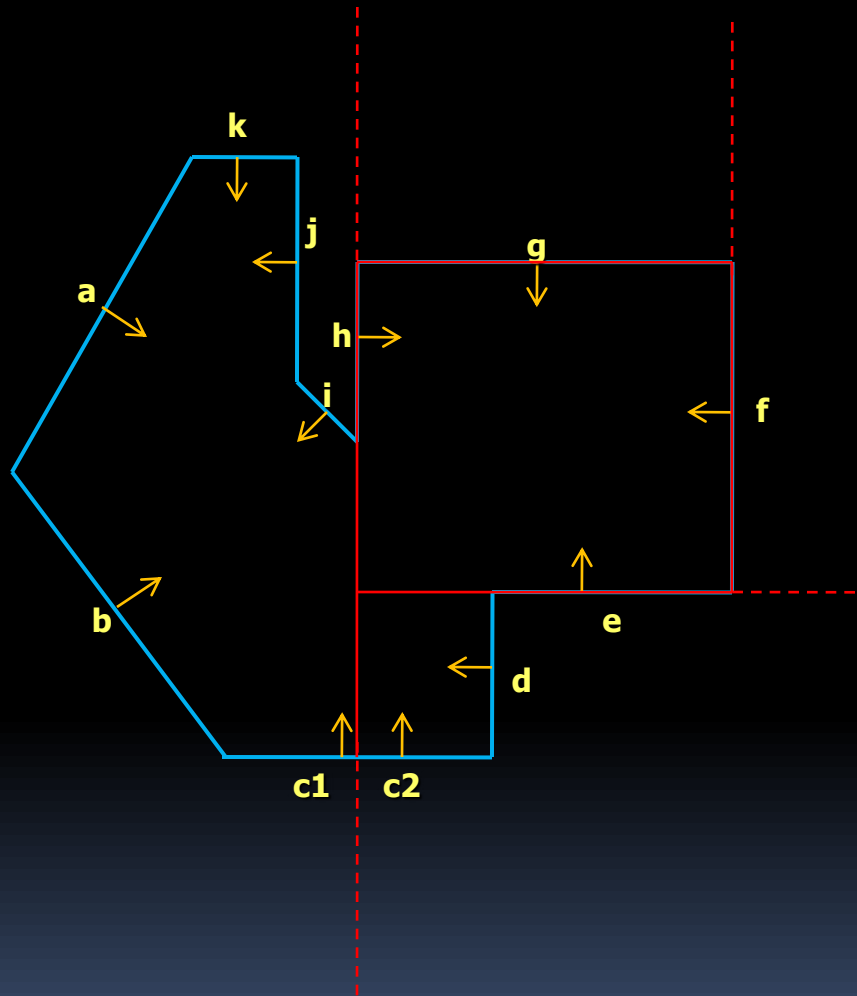
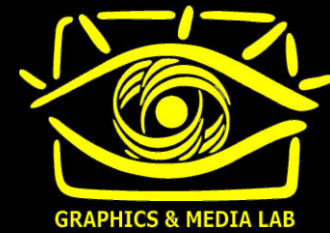
BSP (классический вариант)



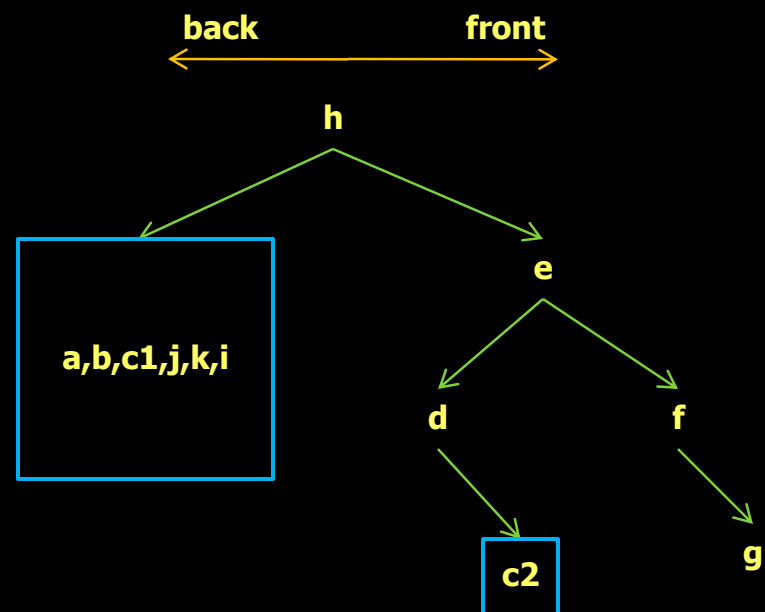
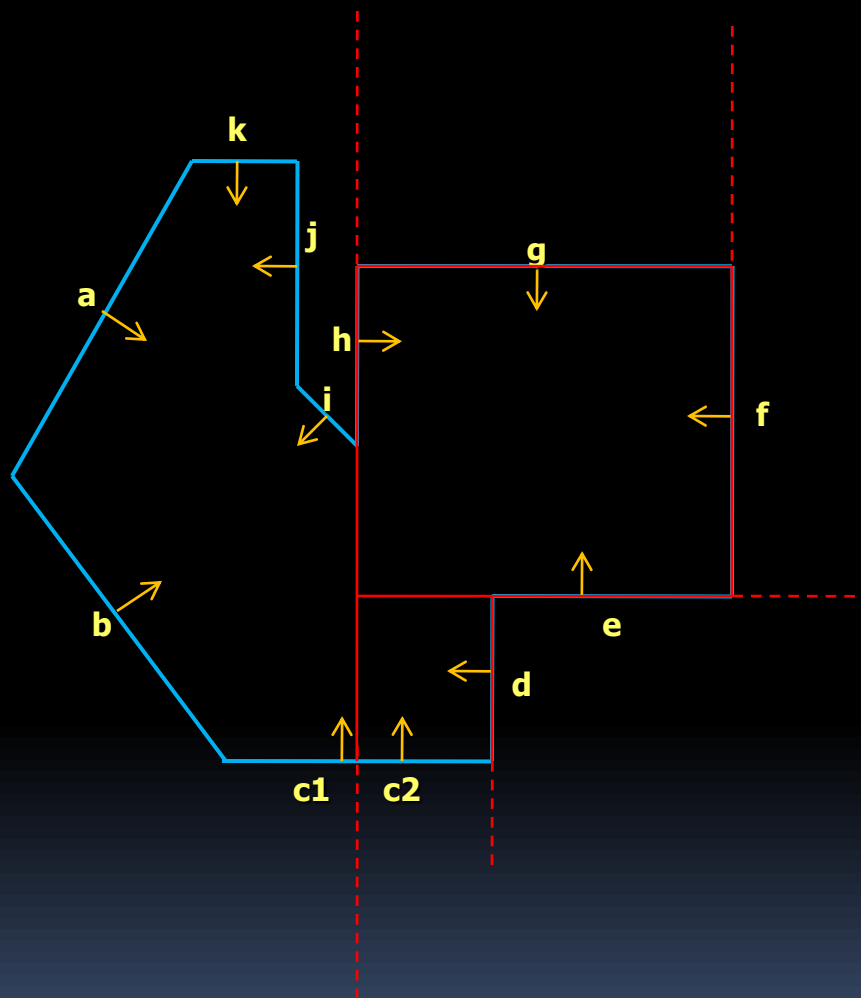
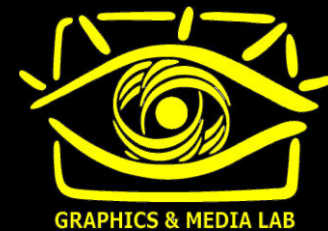
BSP (классический вариант)



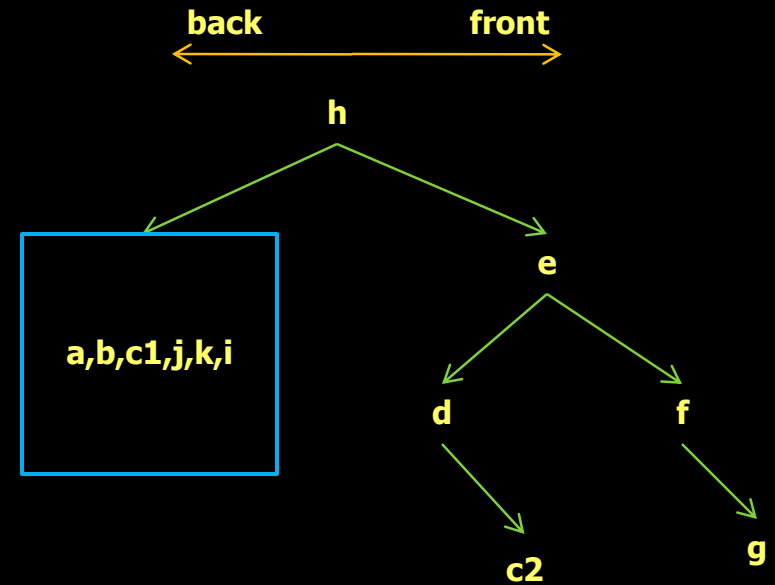
BSP (классический вариант)



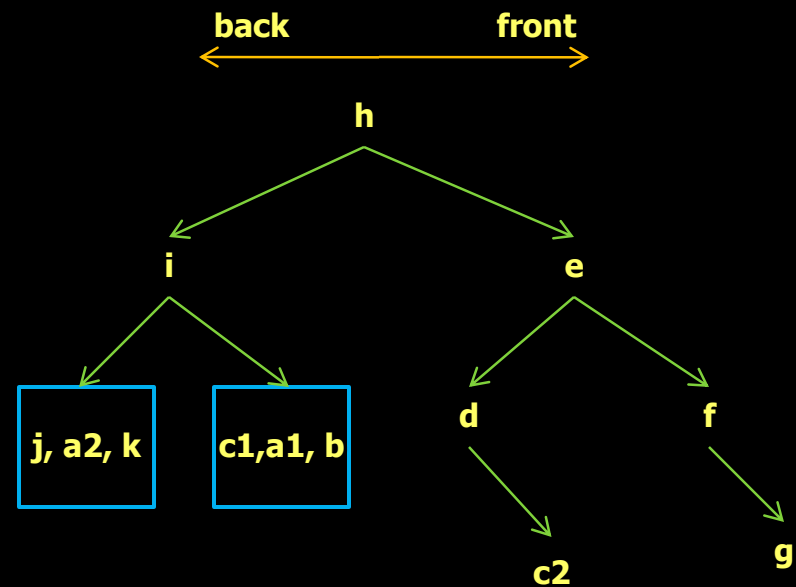
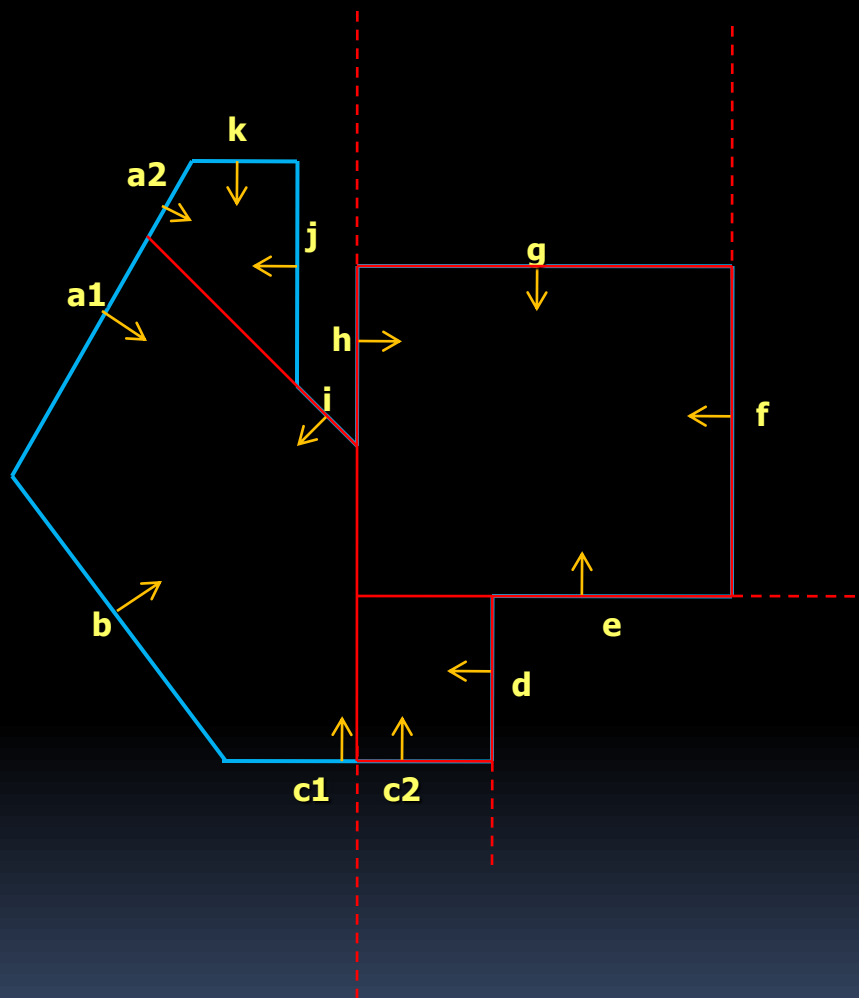
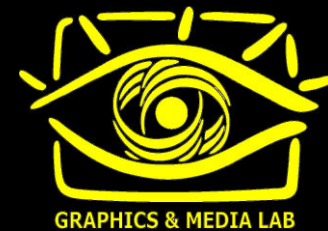
BSP (классический вариант)



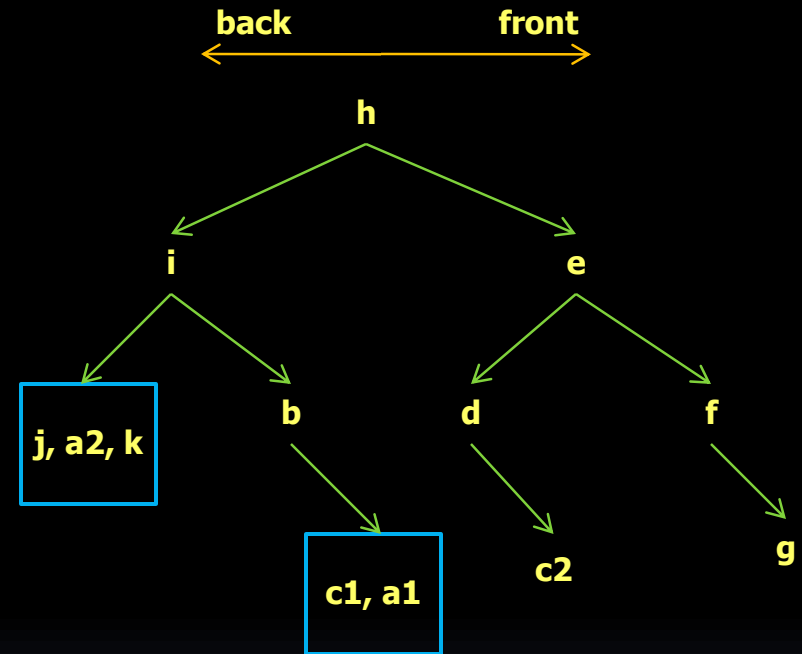
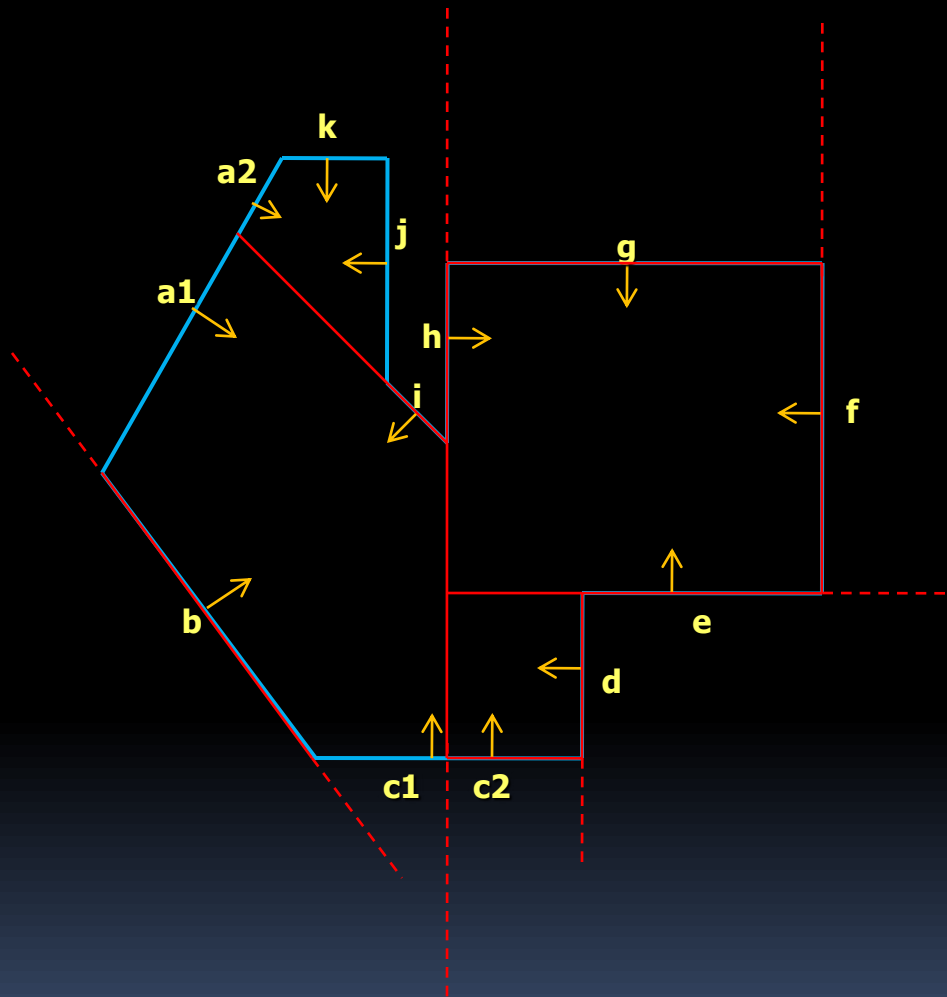
GRAPHICS & MEDIA LAB



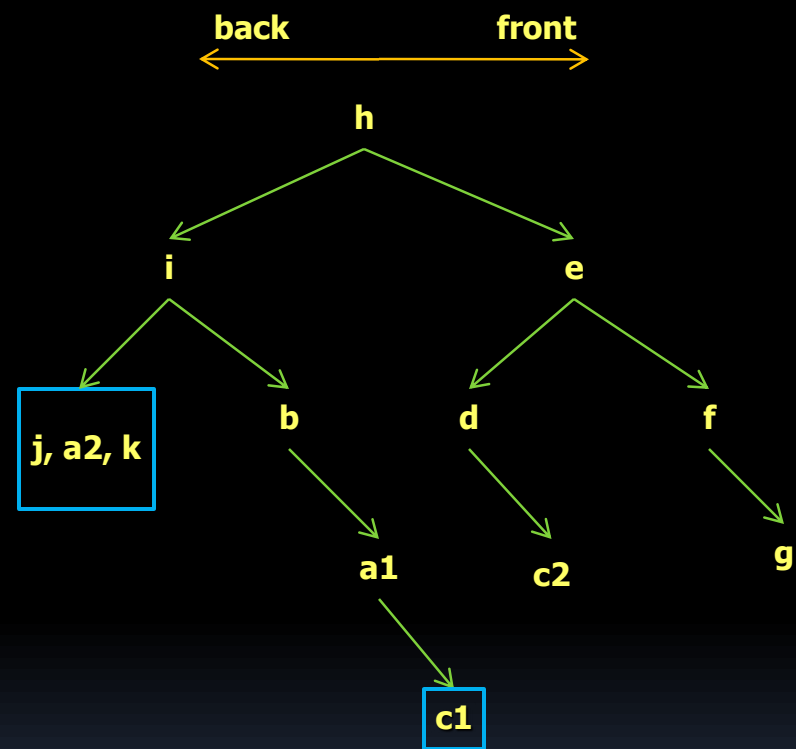
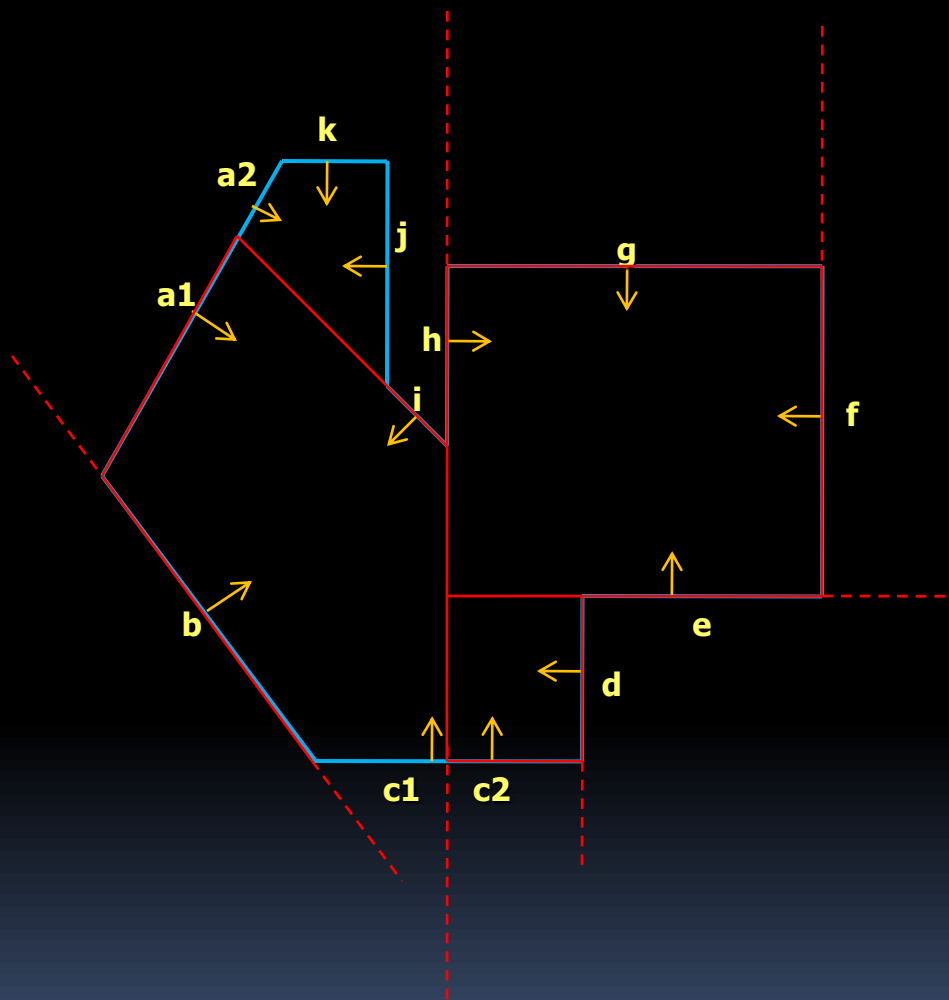
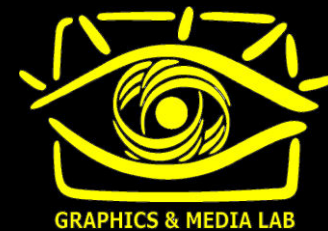
BSP (классический вариант)



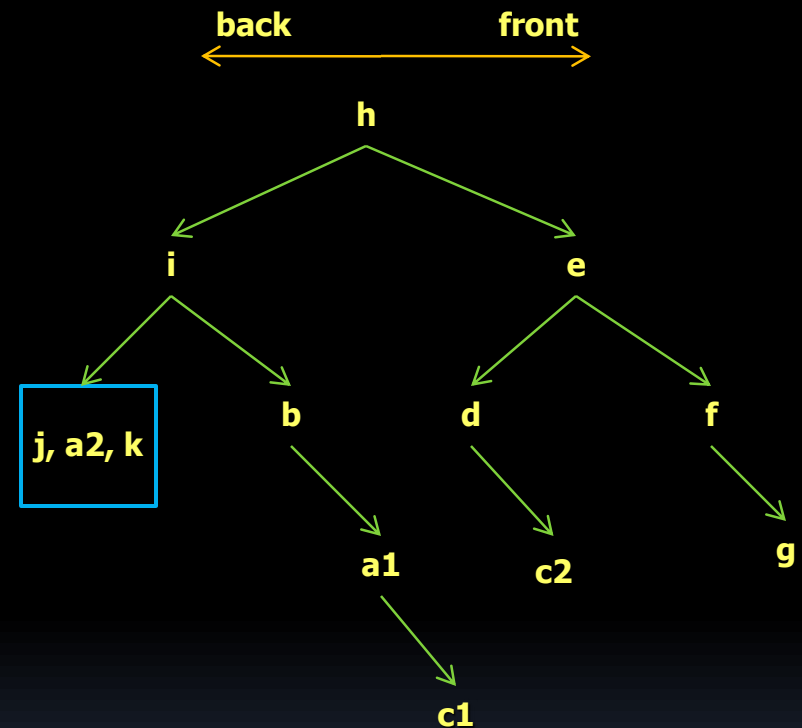
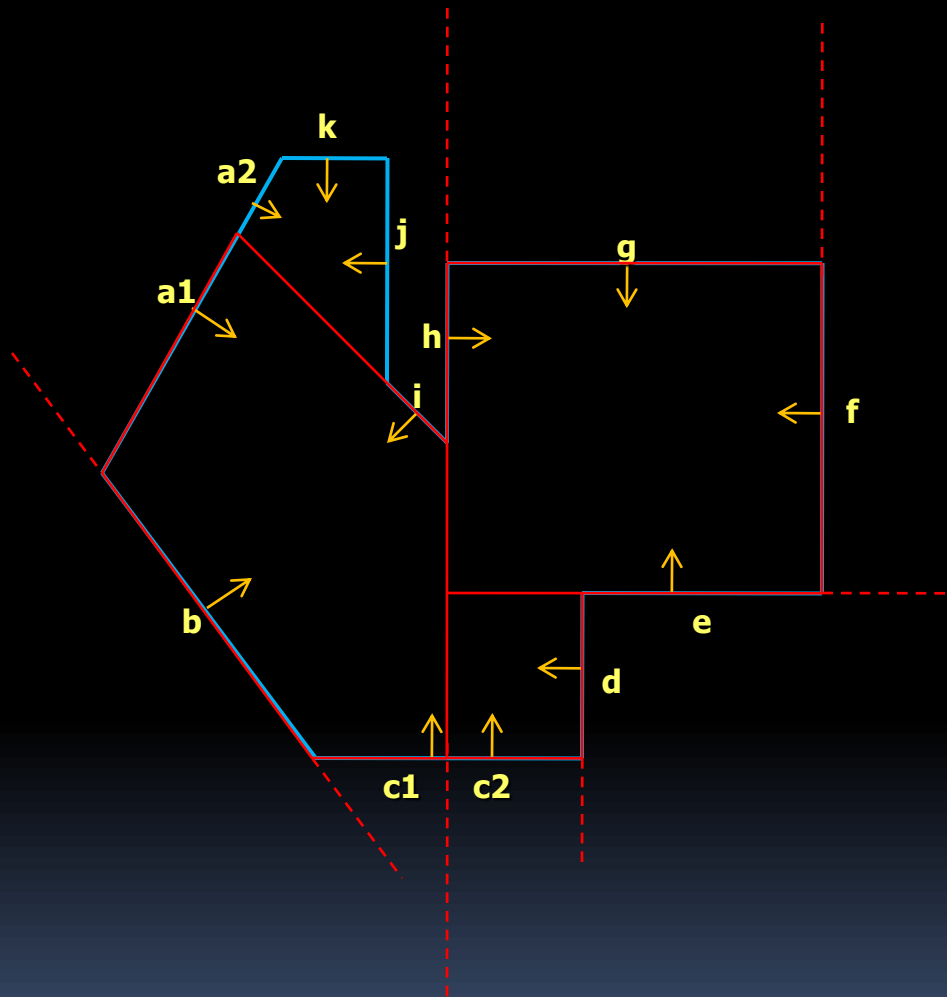
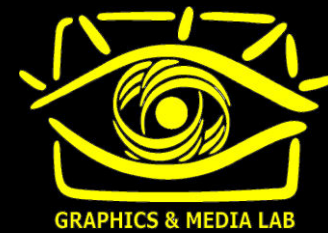
BSP (классический вариант)



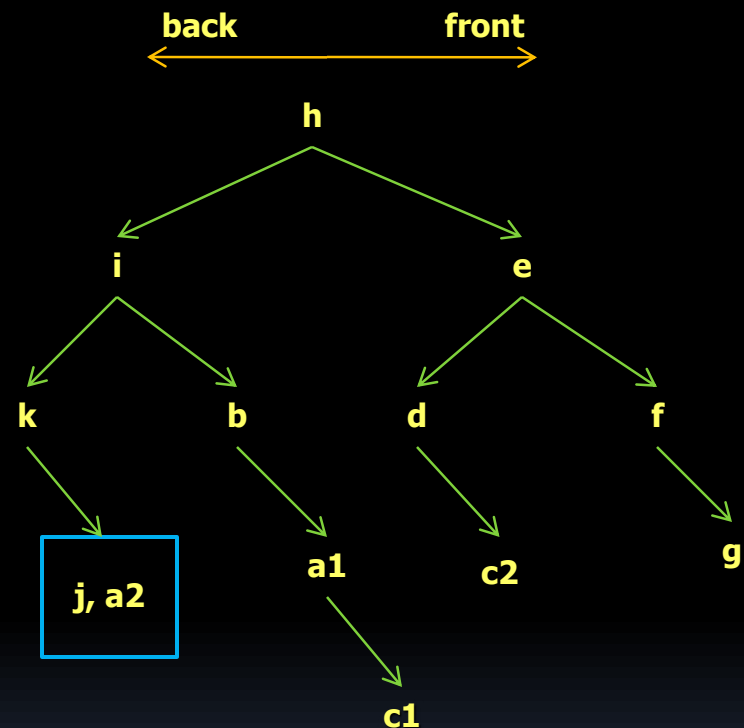
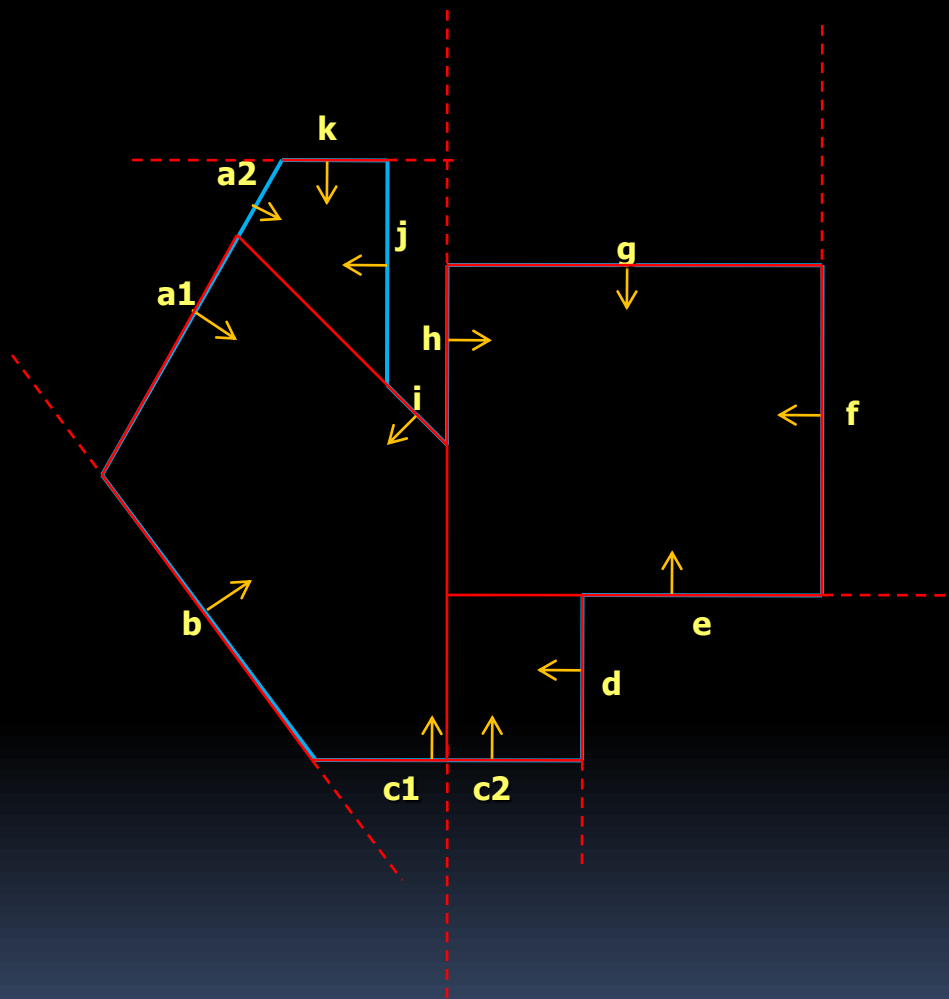
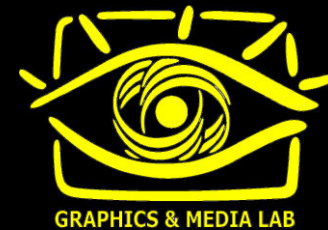
BSP (классический вариант)



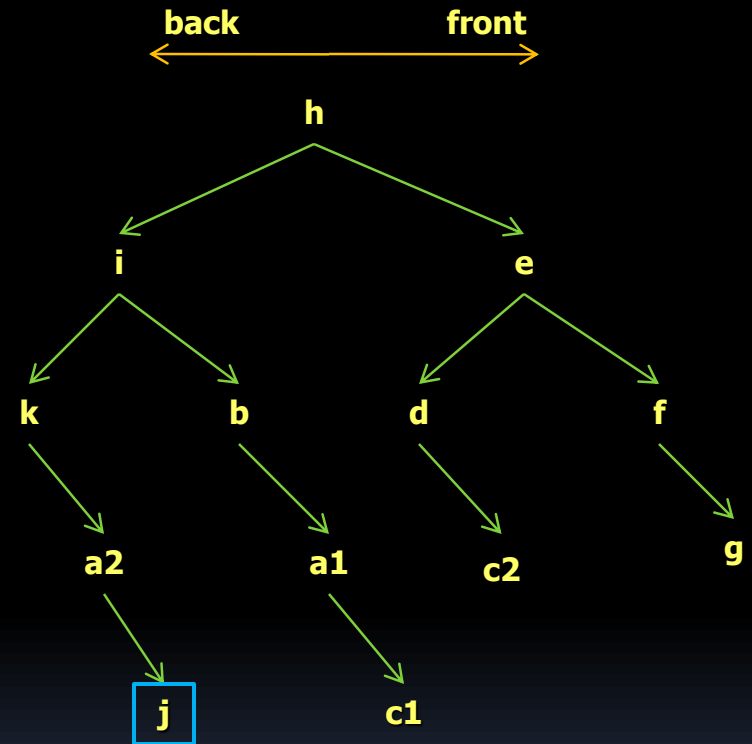
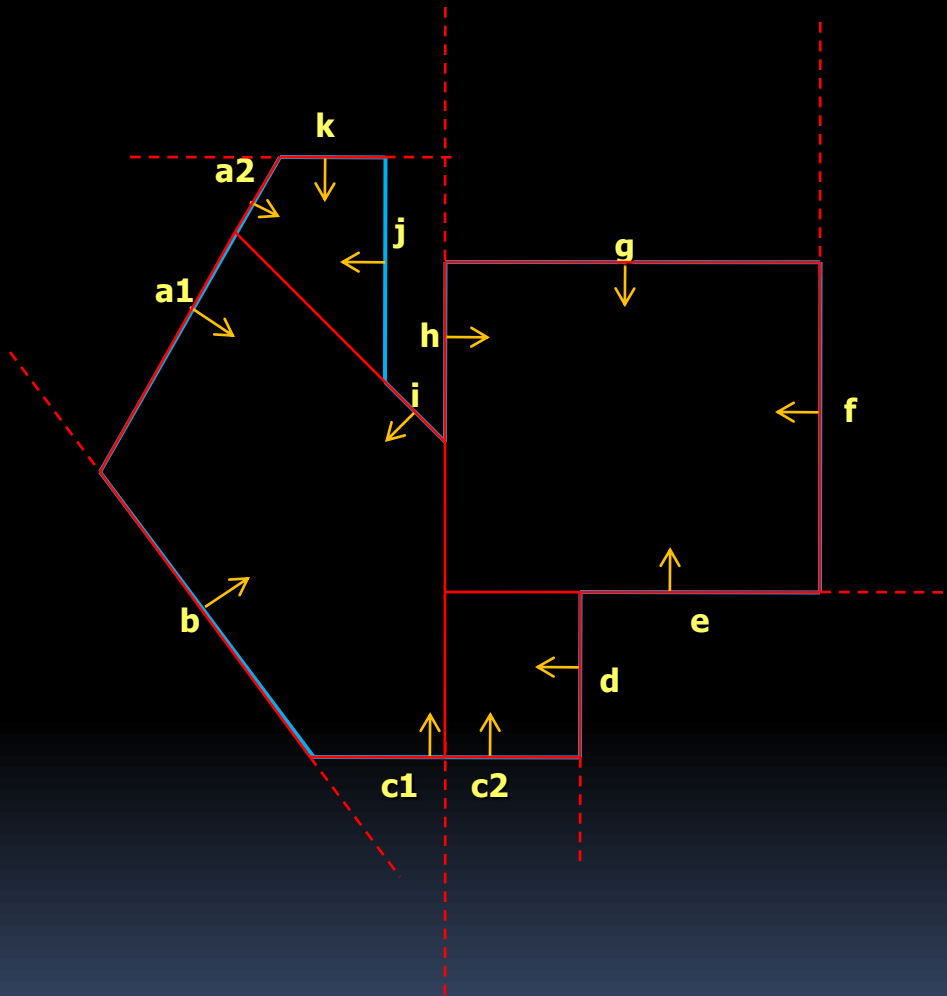
BSP (классический вариант)



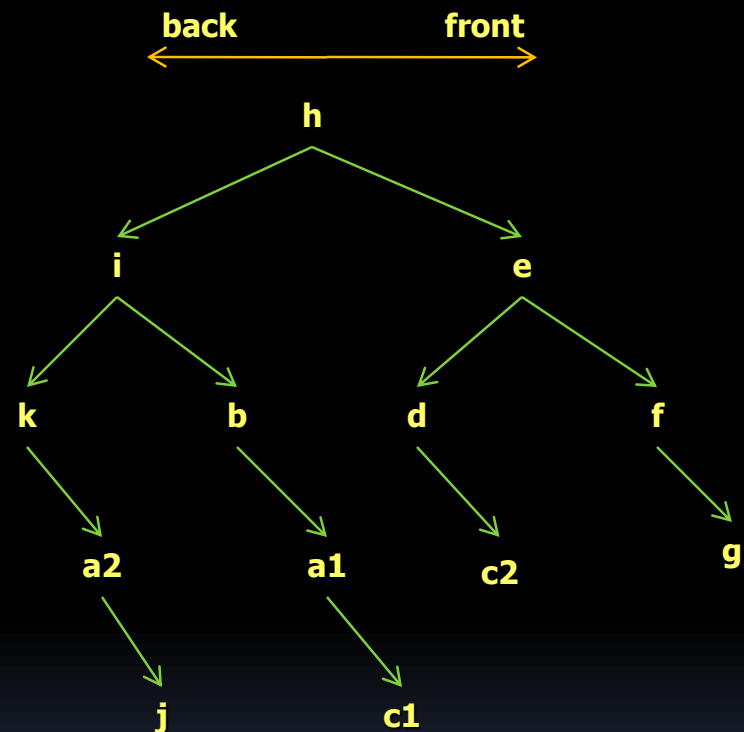
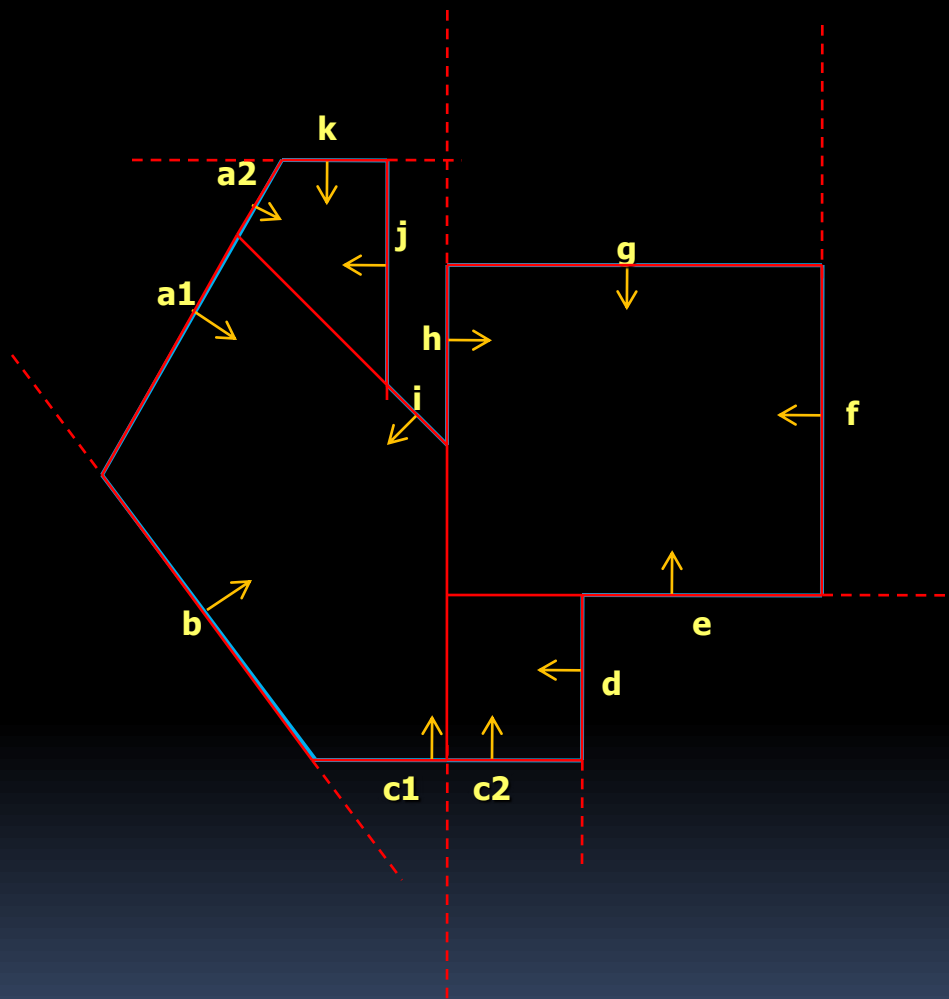
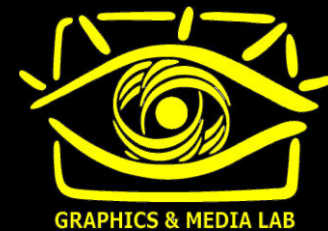
BSP (классический вариант)



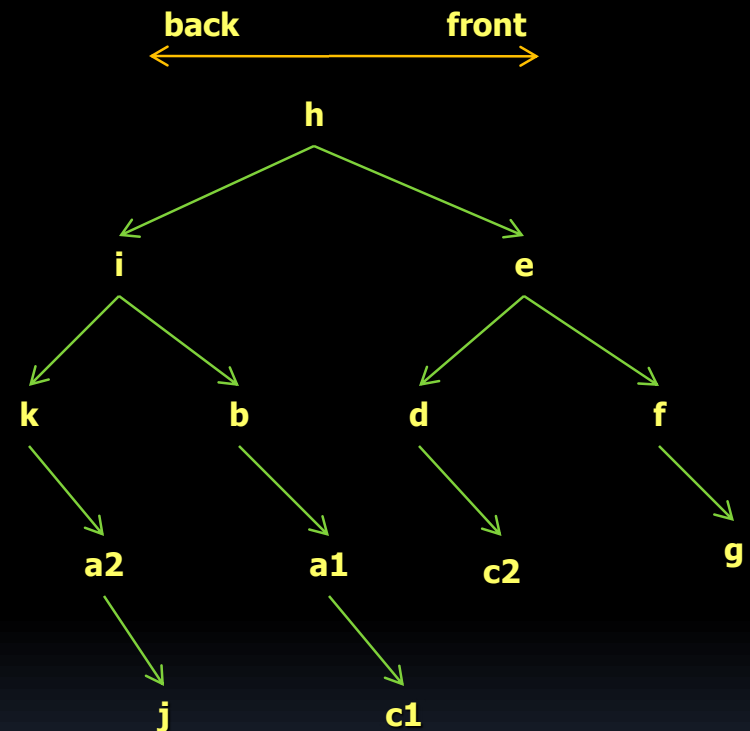
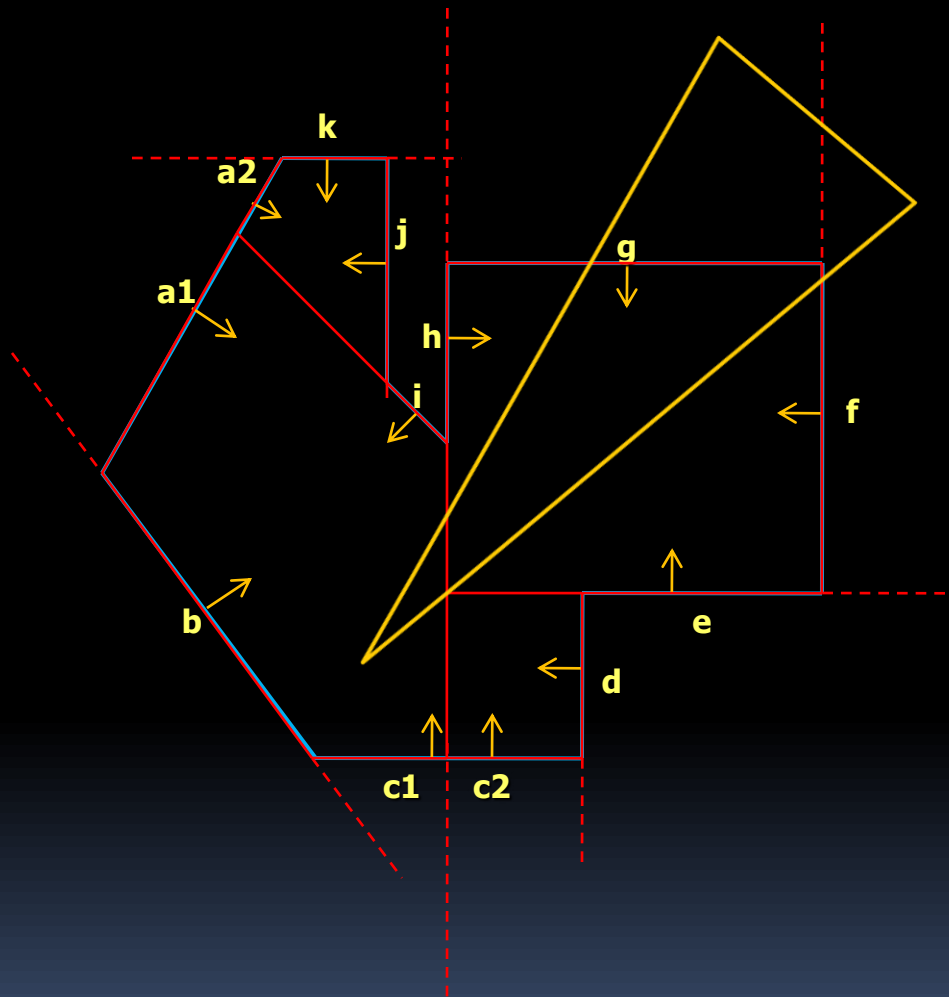
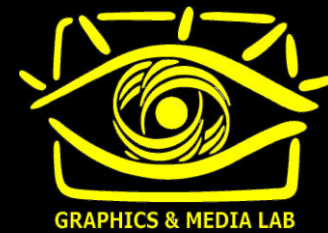
BSP (классический вариант)



BSP (классический вариант)

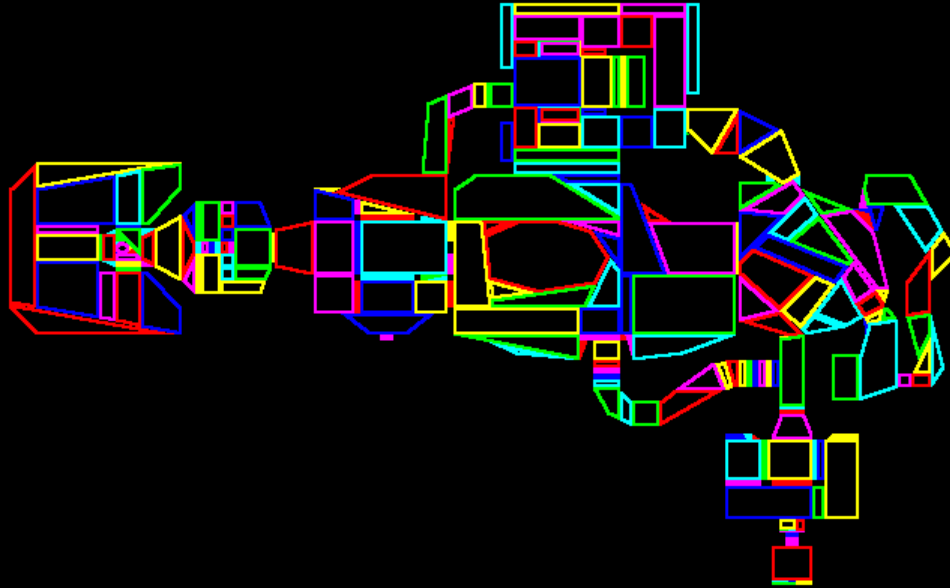
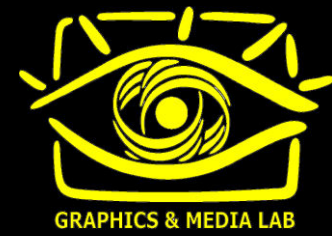


BSP (классический вариант)

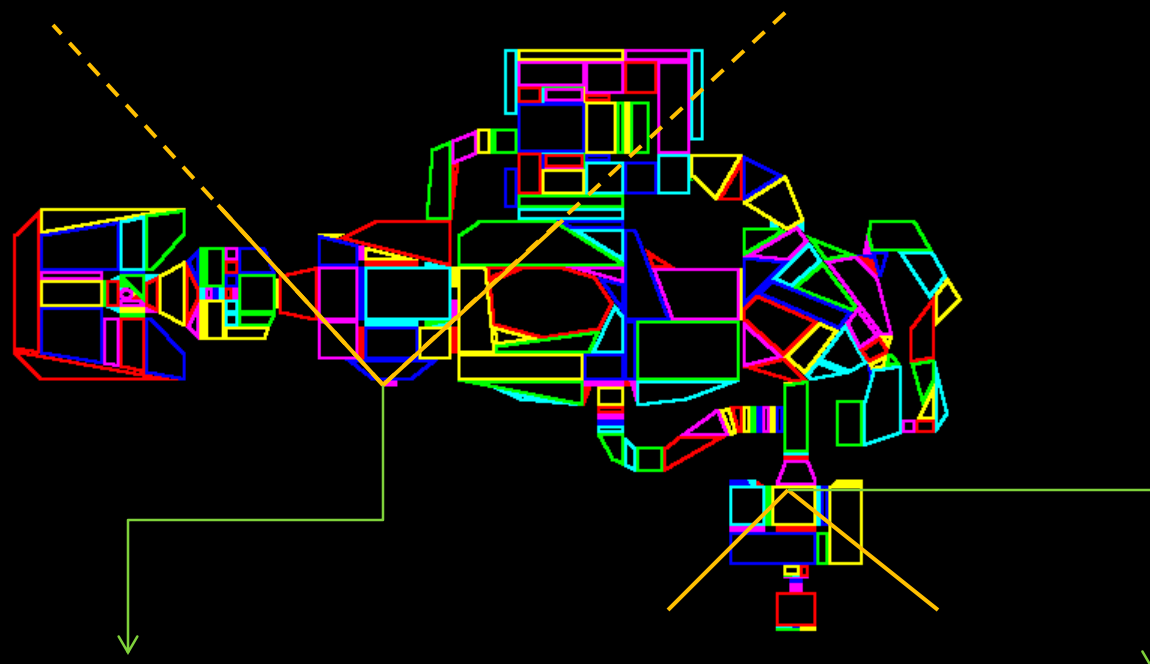
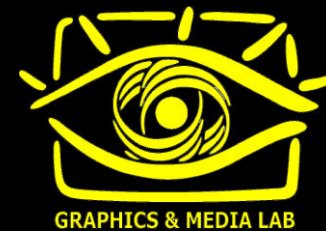


- Теперь траверсим дерево с учетом позиции камеры
- А как же отсечение по пирамиде видимости?

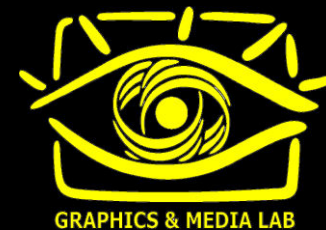
BSP (классический вариант)



BSP (классический вариант)



BSP (классический вариант)



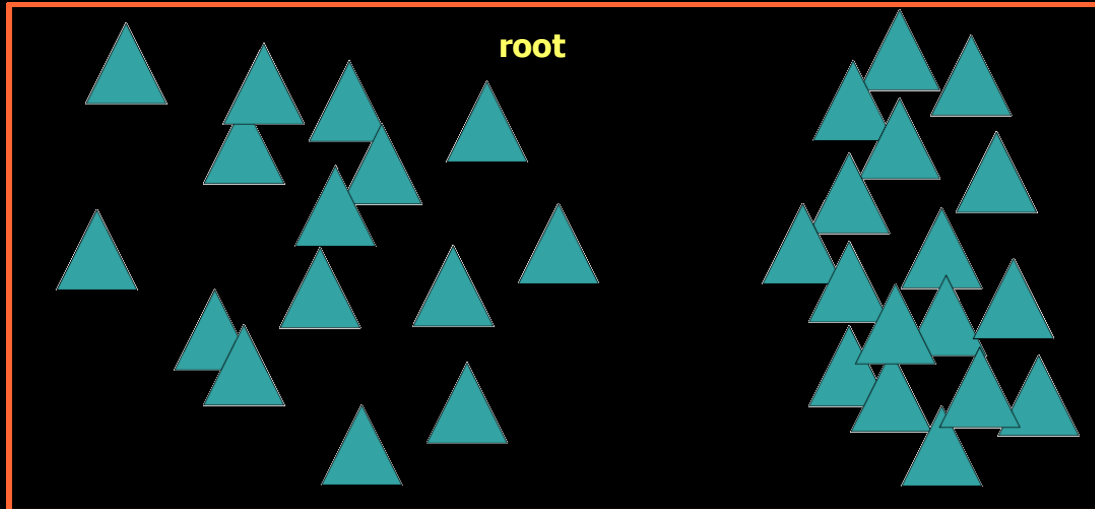
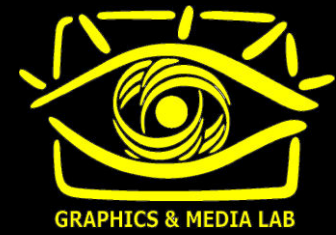
- Преимущества

- Растеризация: порядок обхода от дальнего к ближнему (прозрачность, рендеринг без Z-буфера)
- Растеризация: удаление невидимых поверхностей
- Растеризация: возможность хранить треугольники прямо в узлах BSP.

- Недостатки

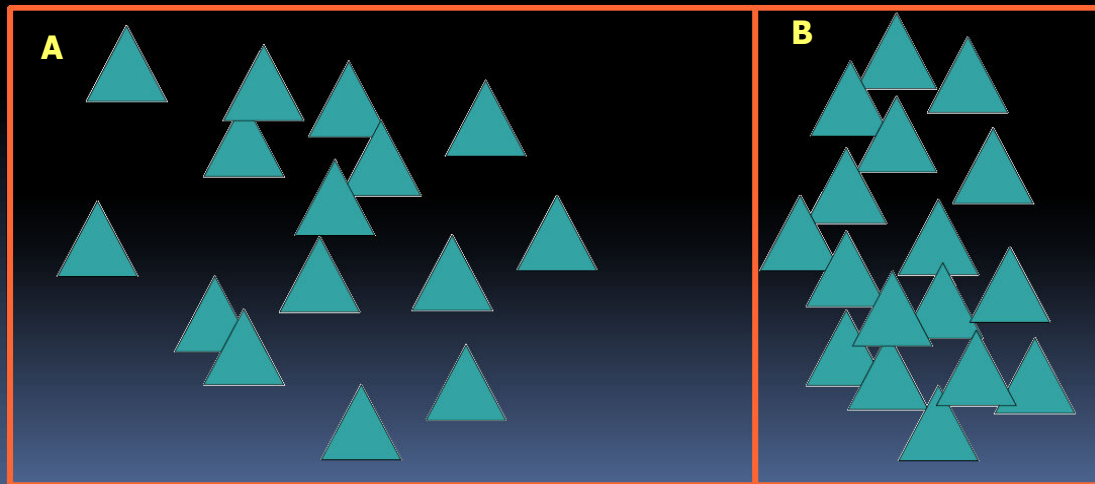
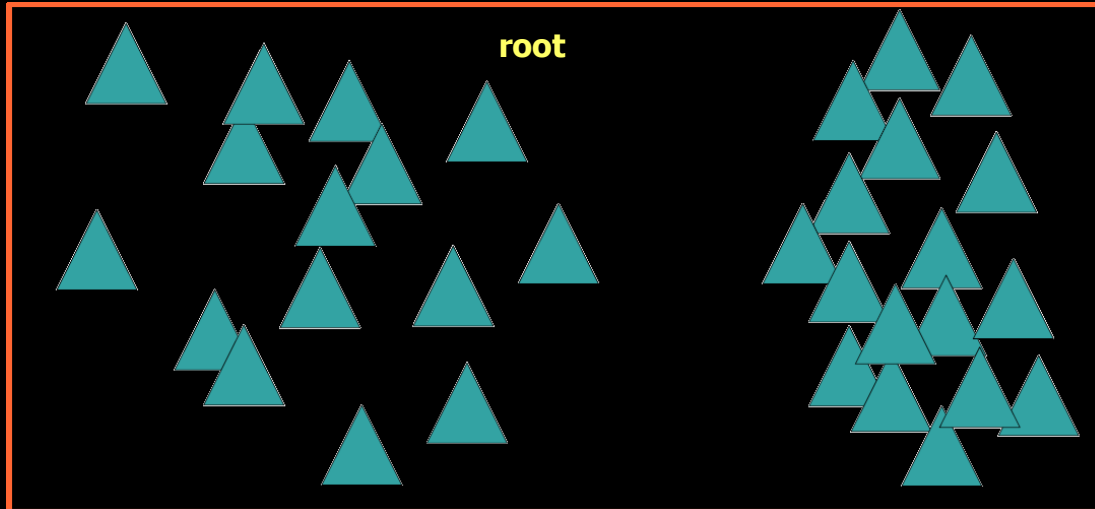
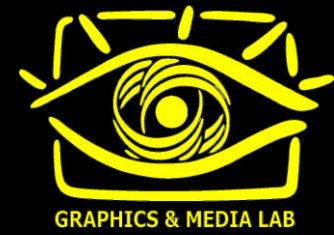
- сложная форма узлов — использование дополнительных ограничивающих объемов

kd-tree

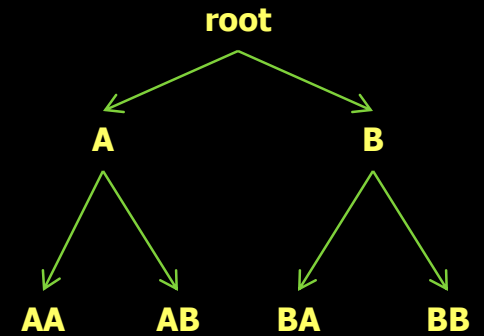
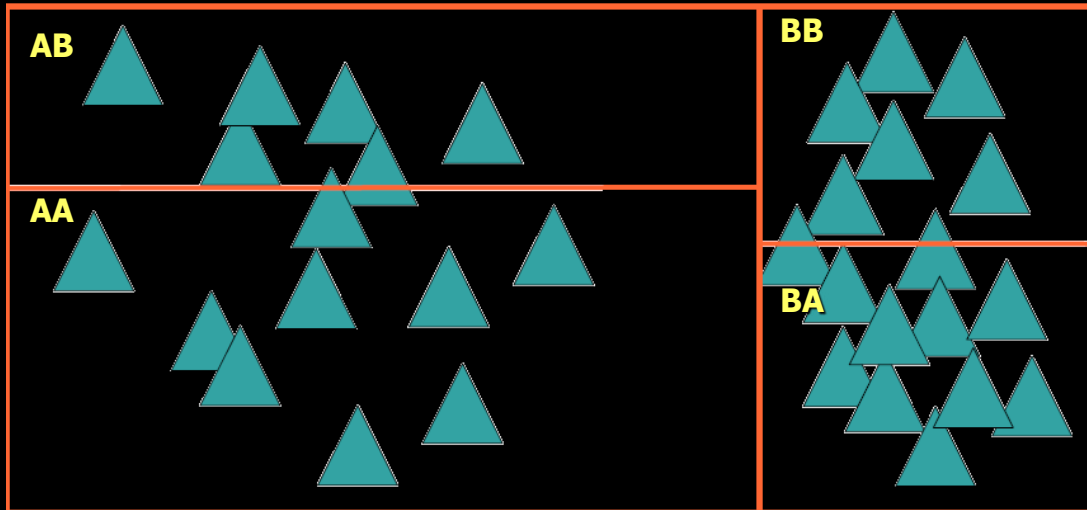
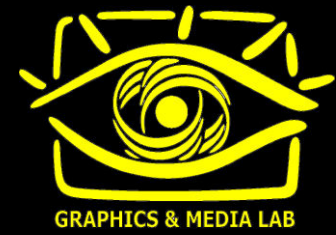


root

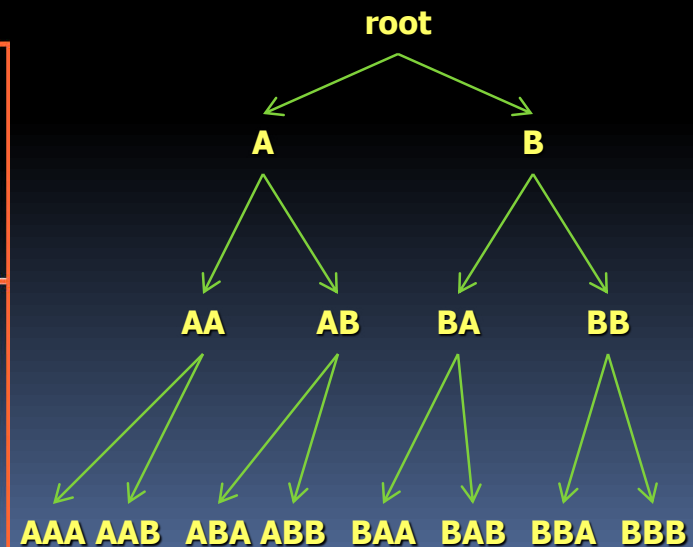
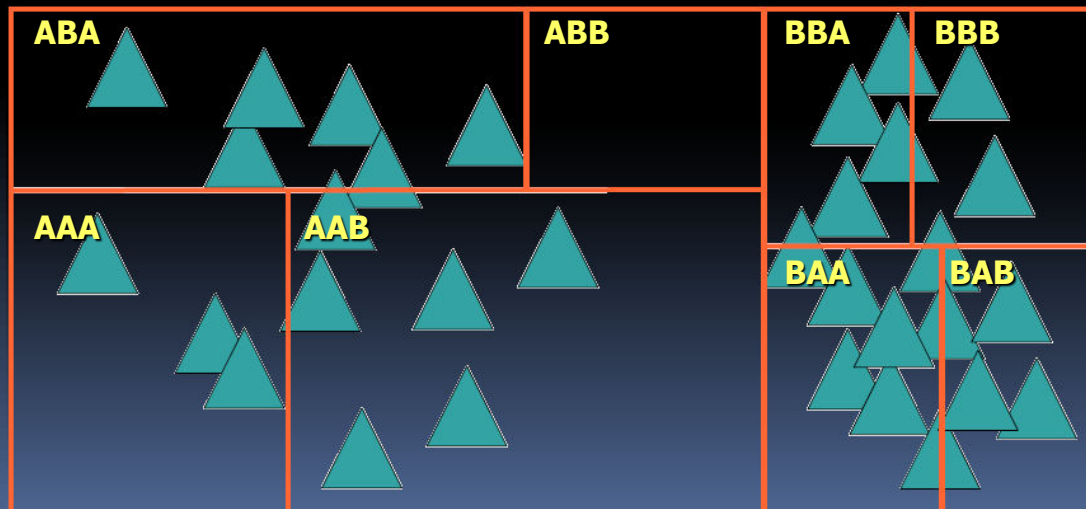
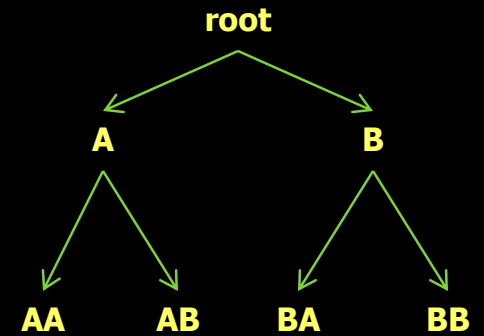
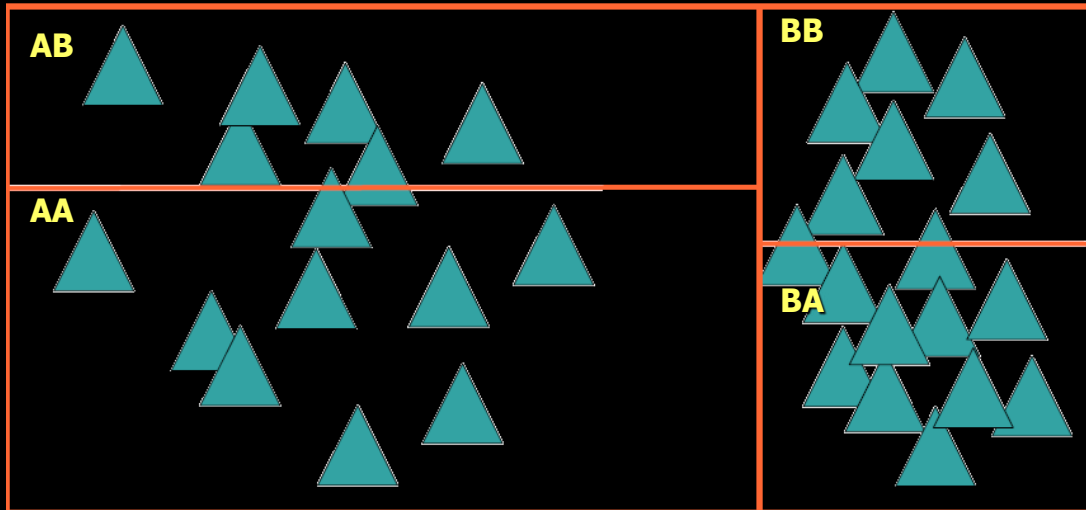
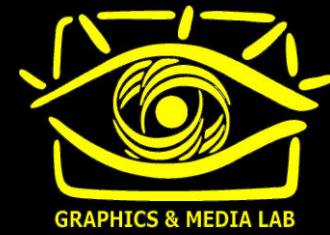
kd-tree



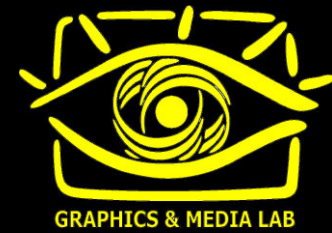
kd-tree



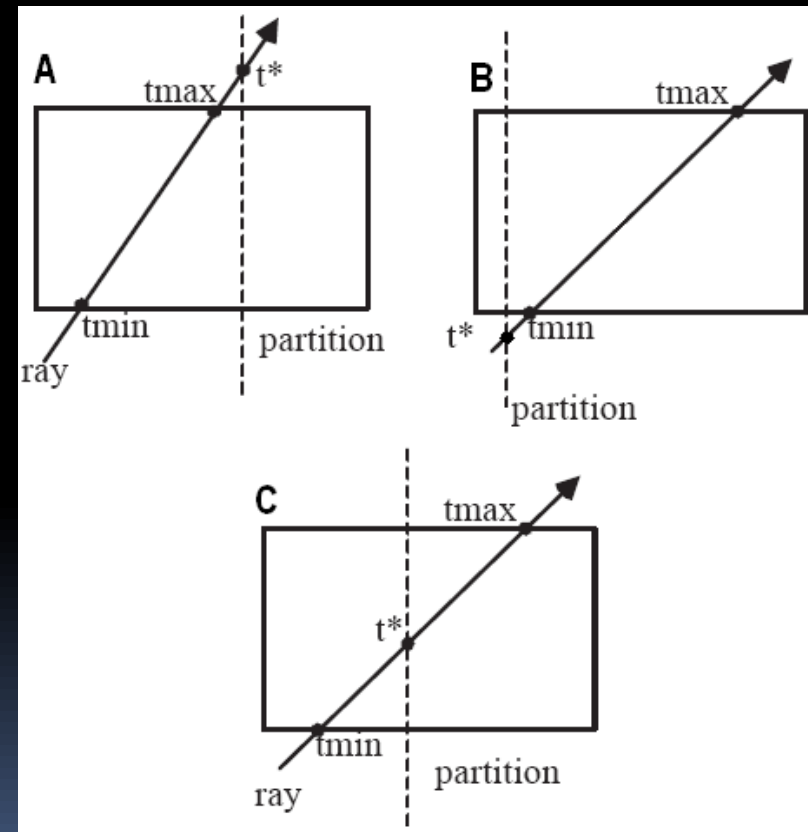
kd-tree



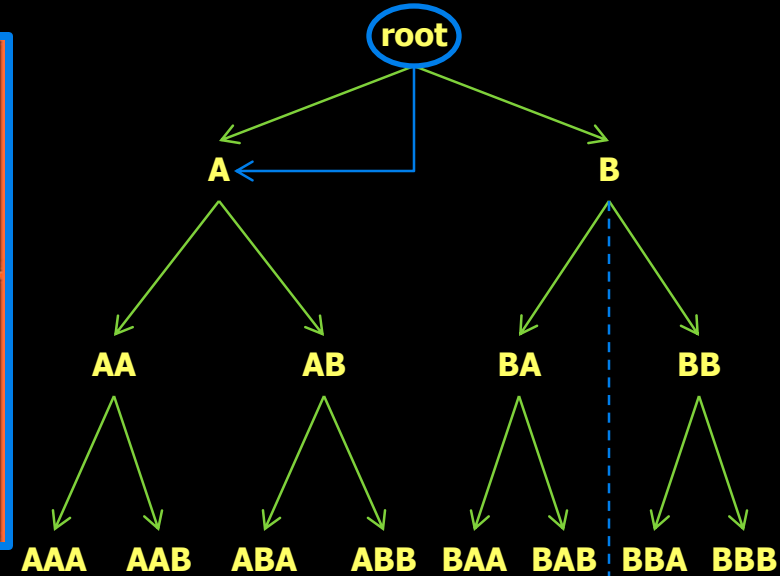
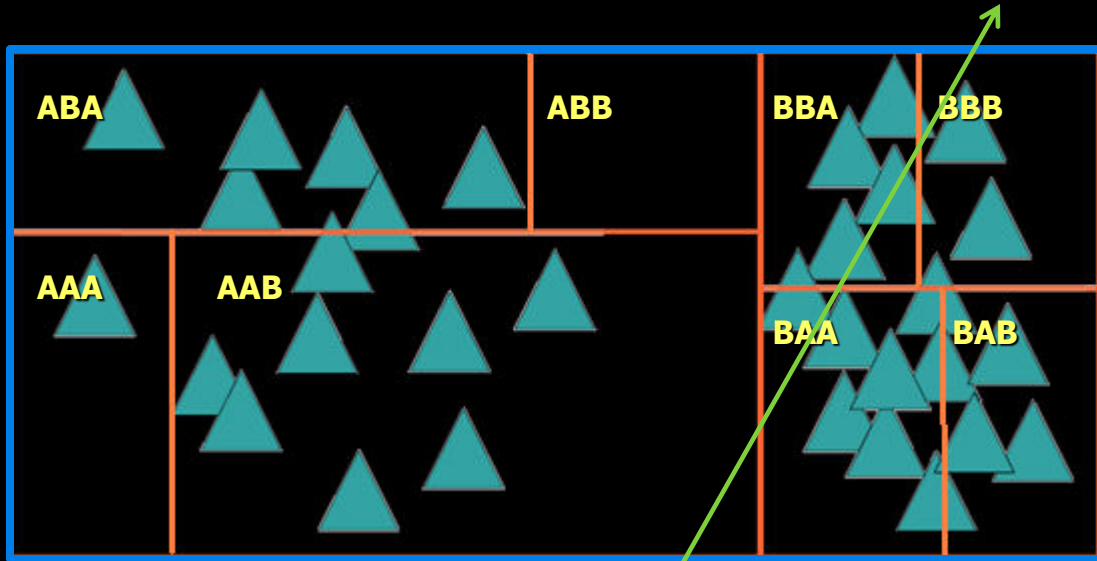
kd-tree traversal



- Независимо от размерности пространства, всегда рассматриваются 3 случая
- На каждом шаге алгоритма прослеживания выполняется одно сложение и одно умножение



kd-tree traversal



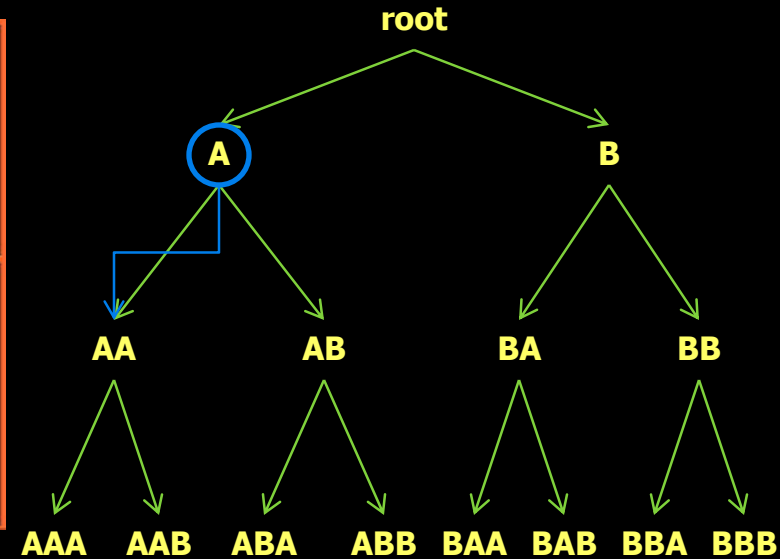
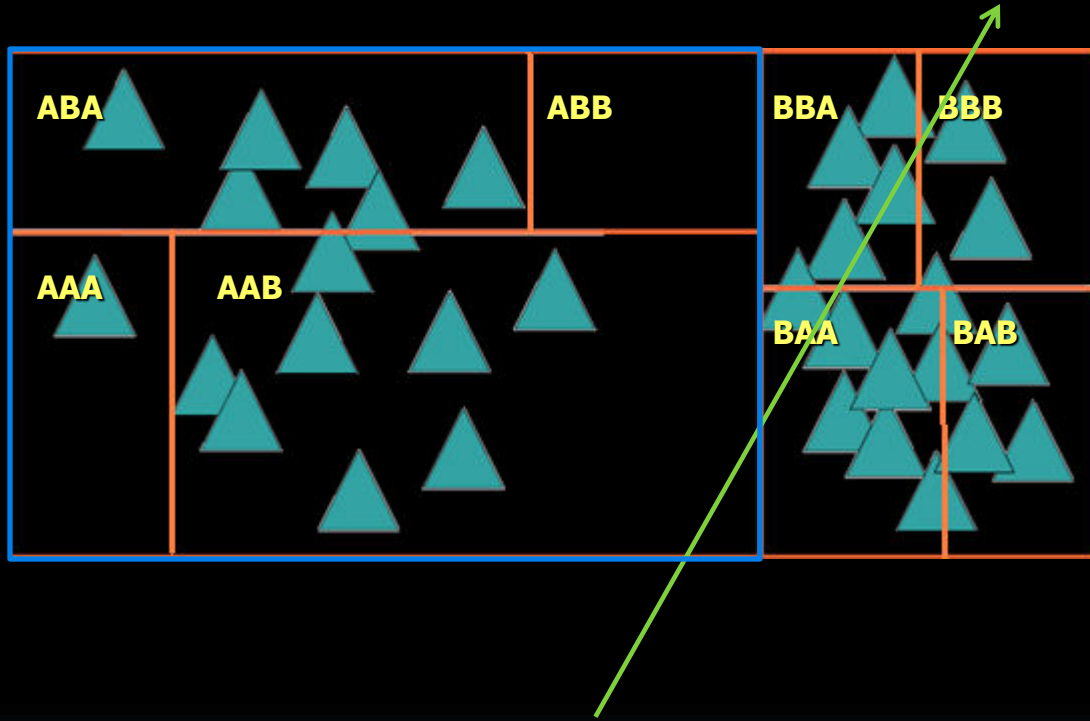
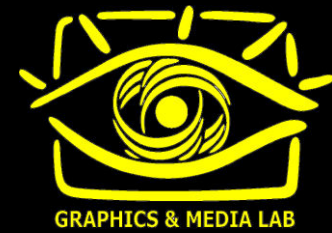
$t_{\text{near}} < t_{\text{split}} < t_{\text{far}}$

$\Rightarrow$ node = near

$\Rightarrow$ stack.push(far)

$\rightarrow$ Cтек: ()

kd-tree traversal

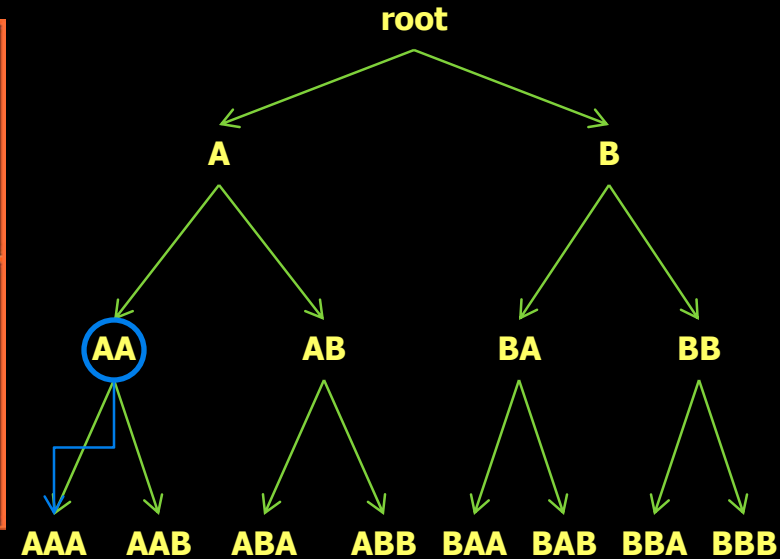
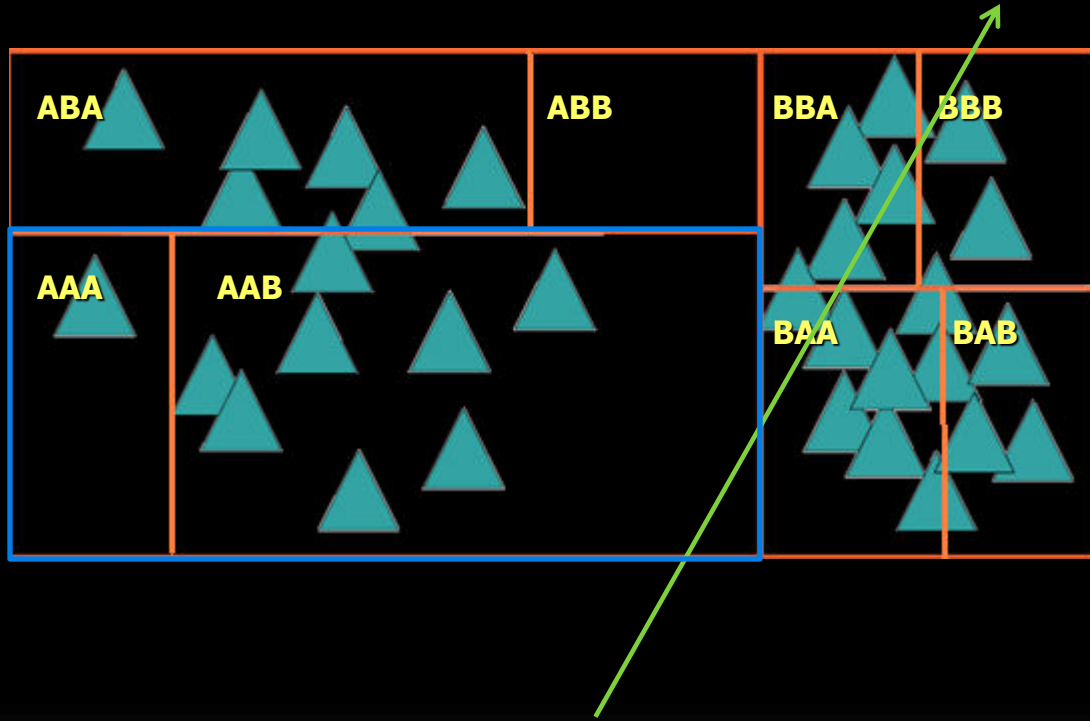
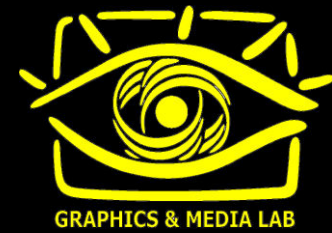


$t_{\text{near}} < t_{\text{far}} < t_{\text{split}}$

$\Rightarrow \text{node} = \text{near}$

Стек: (B)

kd-tree traversal

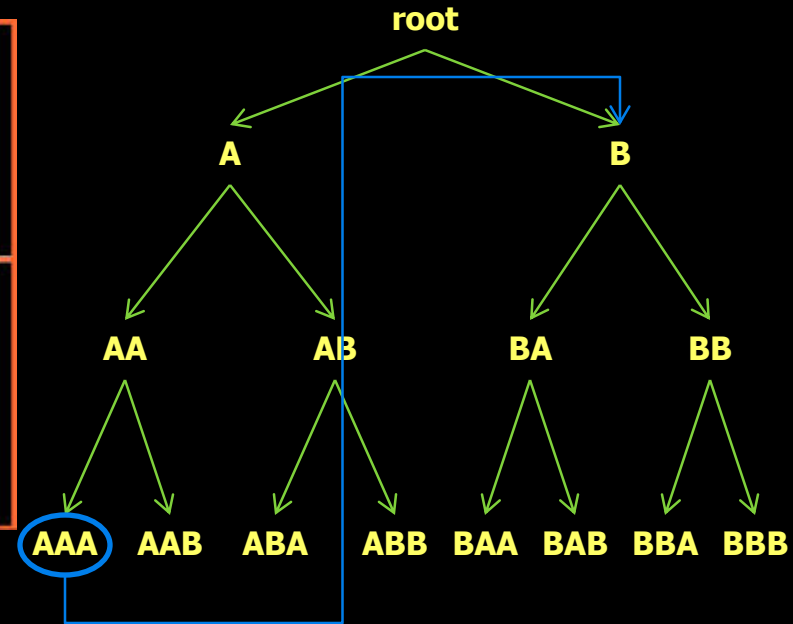
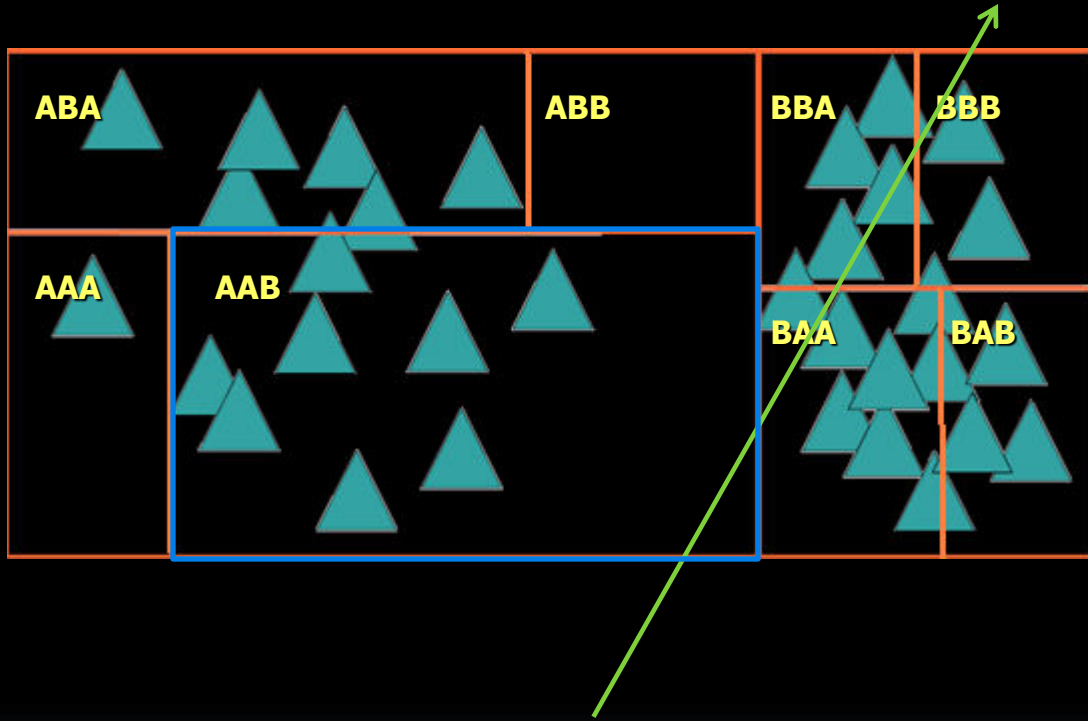


$t_{\text{near}} < t_{\text{far}} < t_{\text{split}}$

$\Rightarrow \text{node} = \text{near}$

Стек: (B)

kd-tree traversal

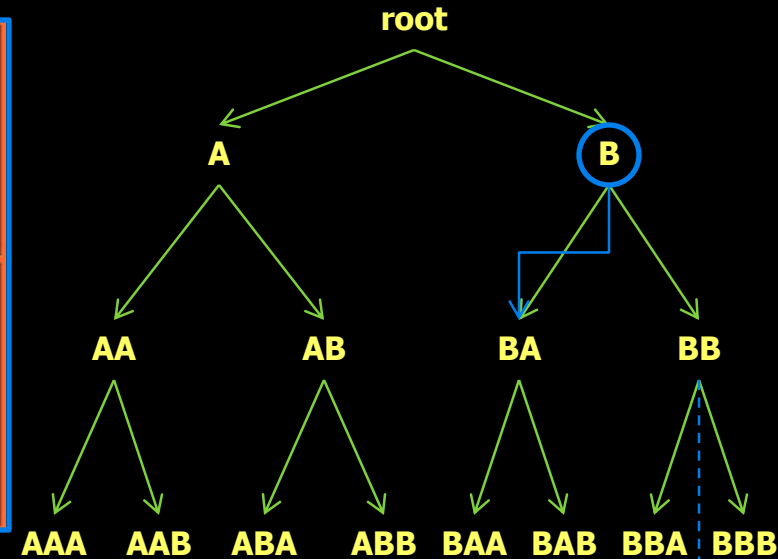
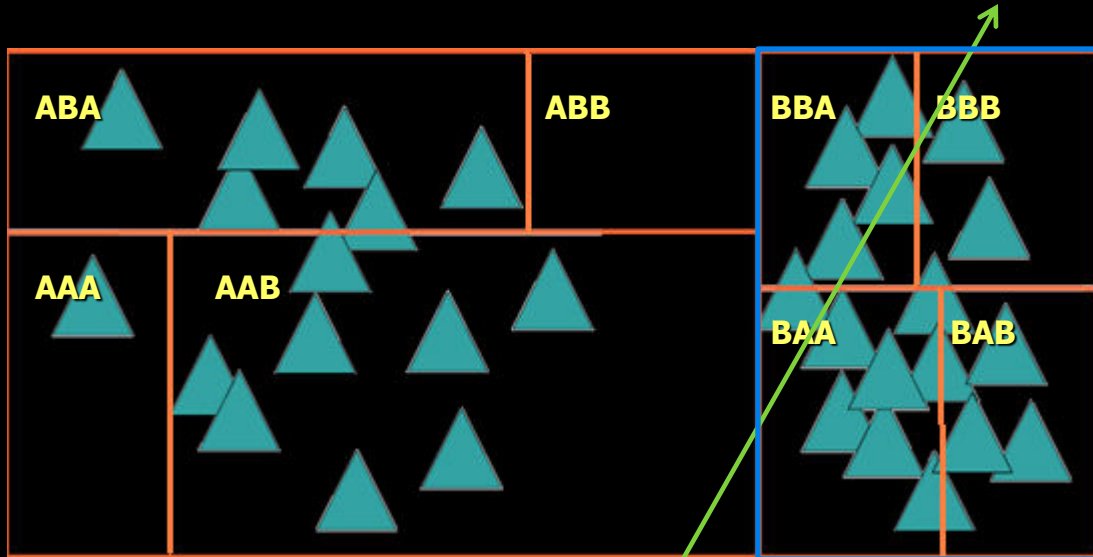


Leaf, no intersection found

⇒ node = stack.pop()

Стек: (B)

kd-tree traversal



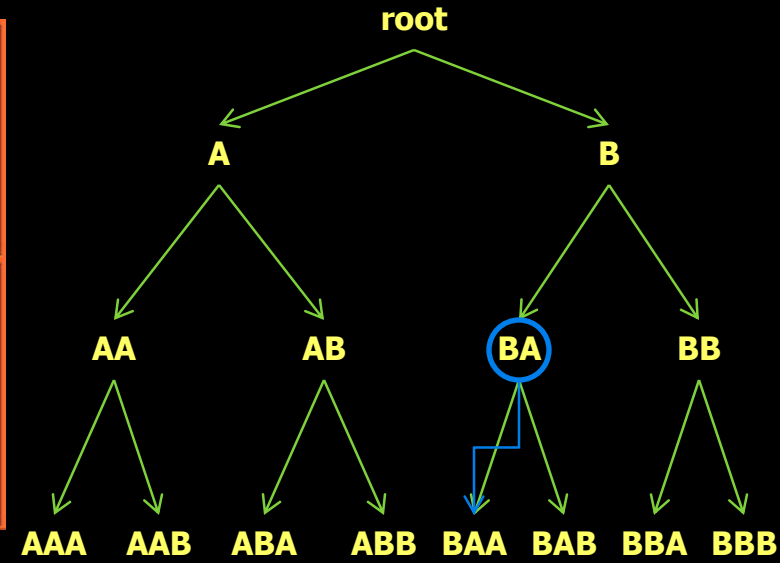
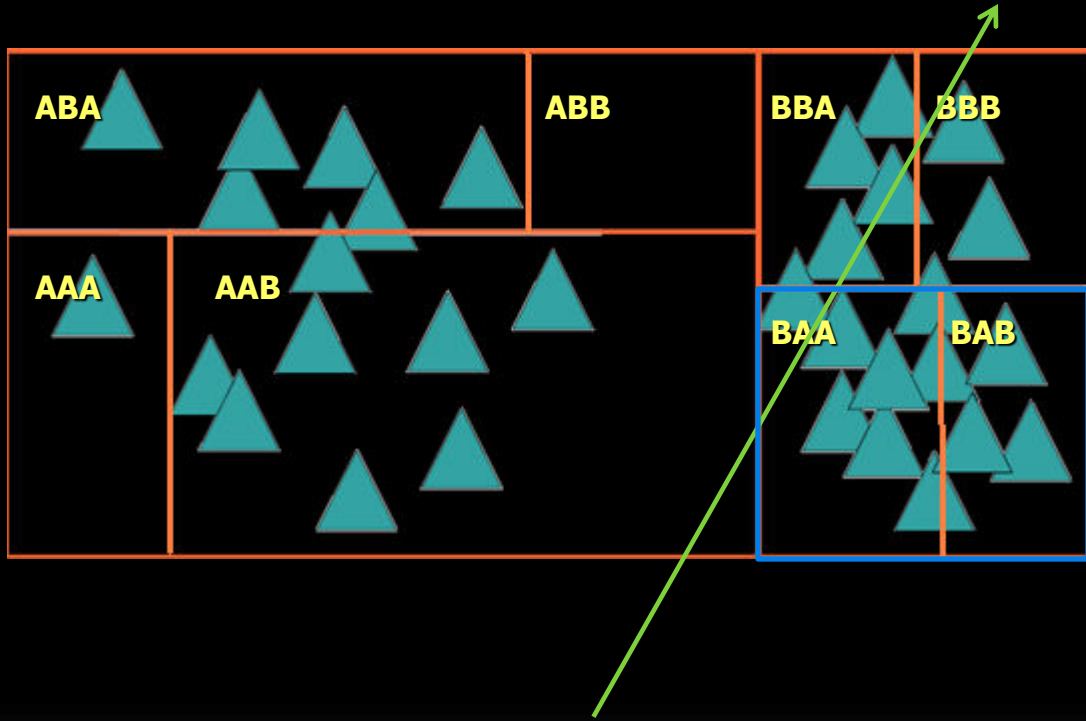
$t_{\text{near}} < t_{\text{split}} < t_{\text{far}}$

⇒ node = near

⇒ stack.push(far)

→ Cтек: ()

kd-tree traversal

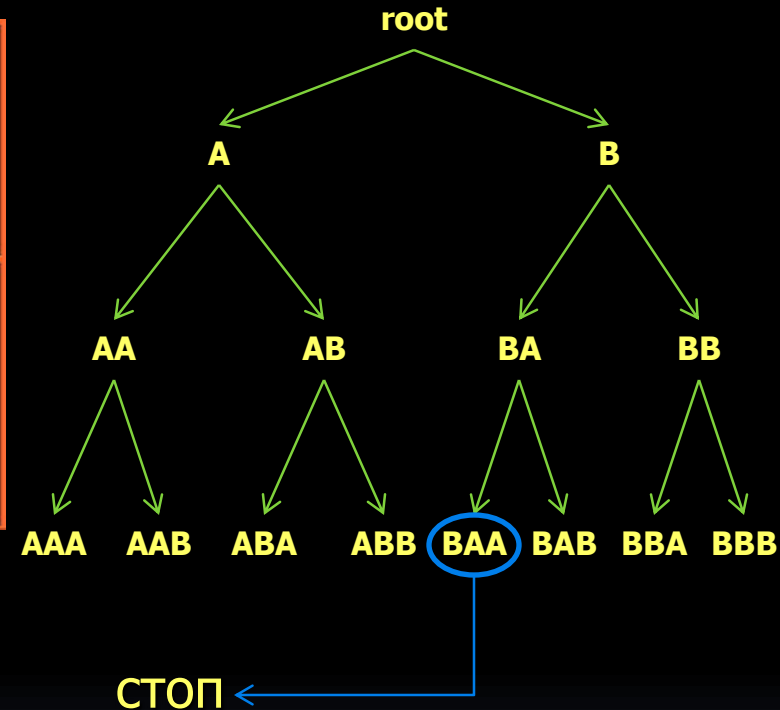
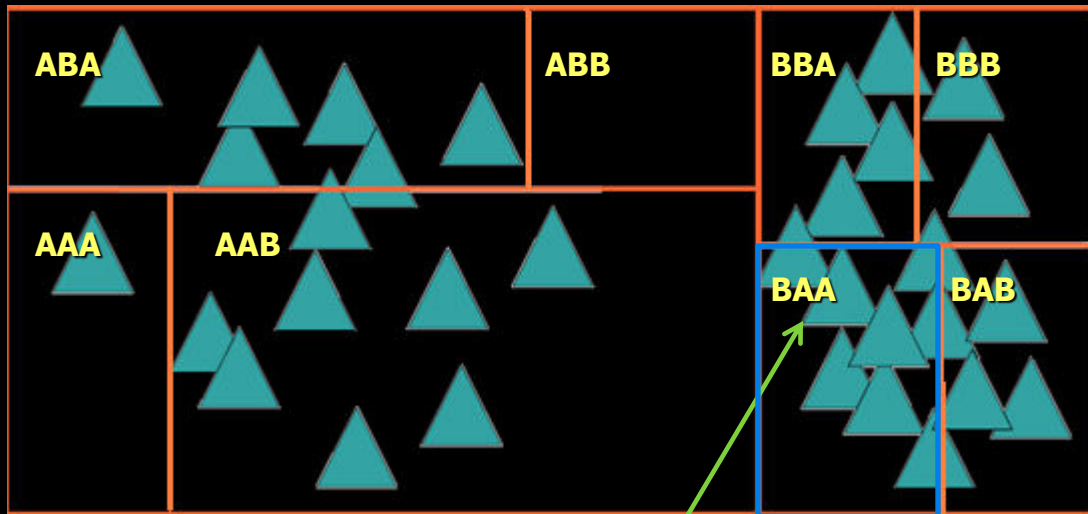
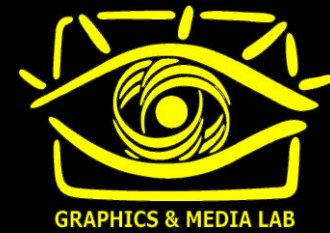


$t_{\text{near}} < t_{\text{far}} < t_{\text{split}}$

$\Rightarrow \text{node} = \text{near}$

Стек: (BB)

kd-tree traversal

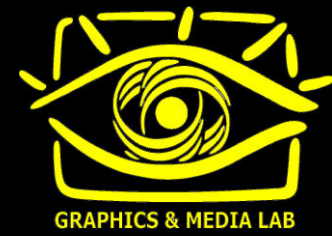


Leaf, intersection found

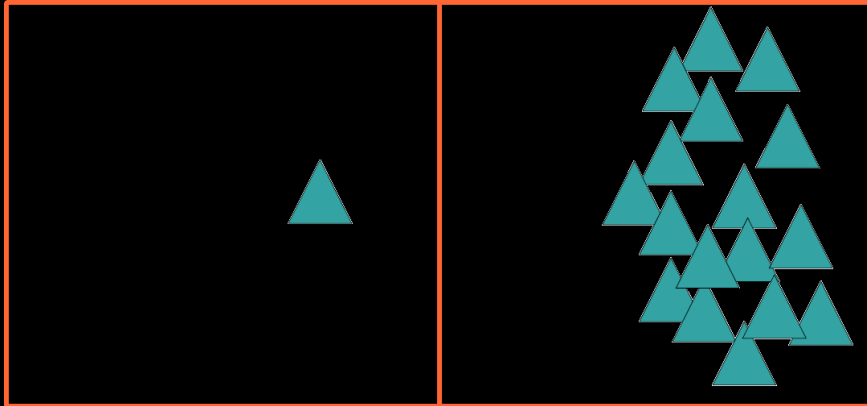
⇒ stop traversal

Стек: (BB)

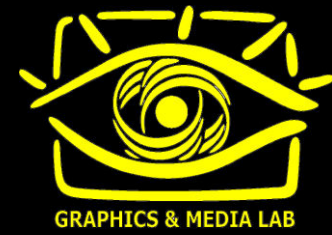
Построение kd-tree



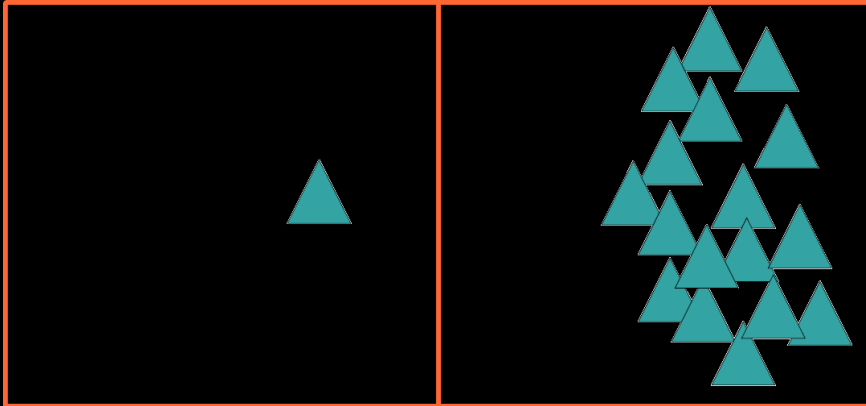
По центру



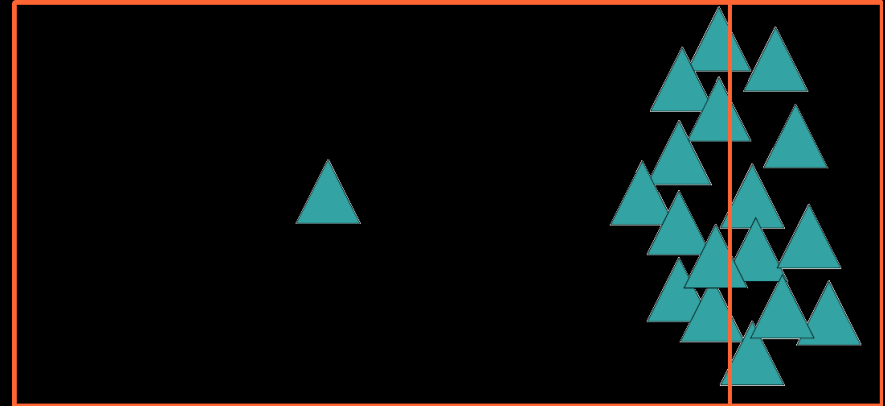
Построение kd-tree



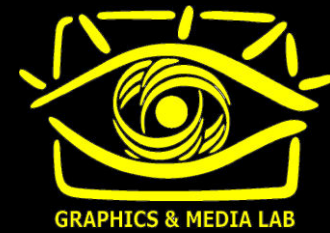
По центру



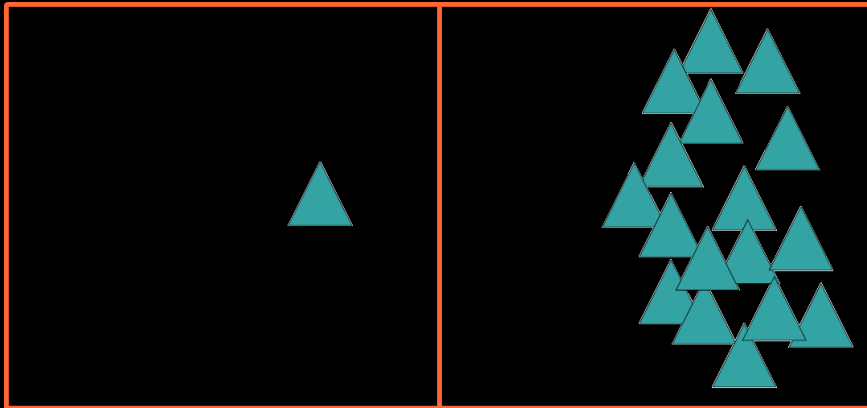
По медиане



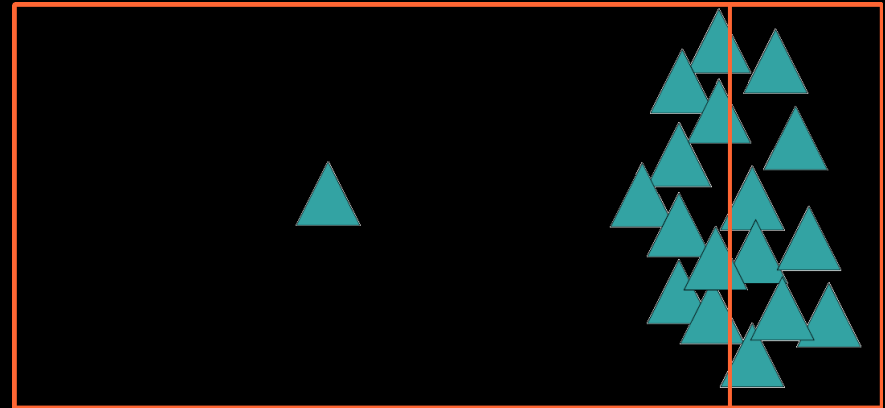
Построение kd-tree



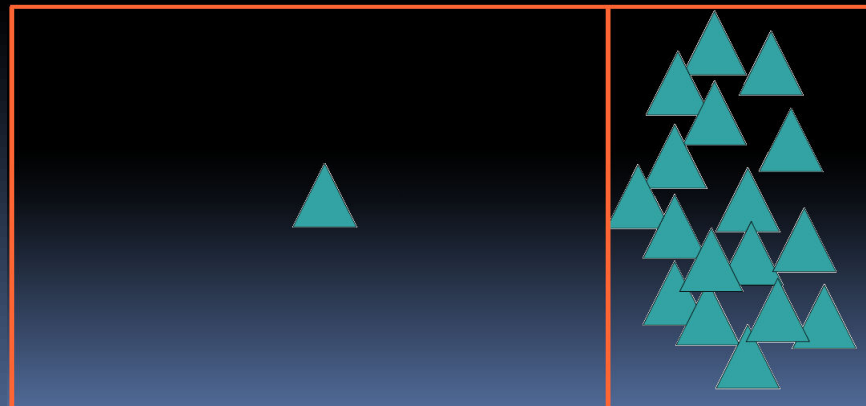
По центру



По медиане



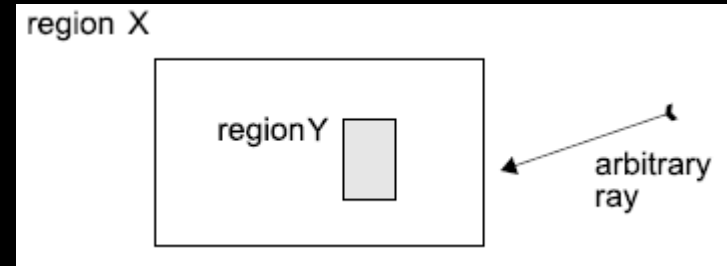
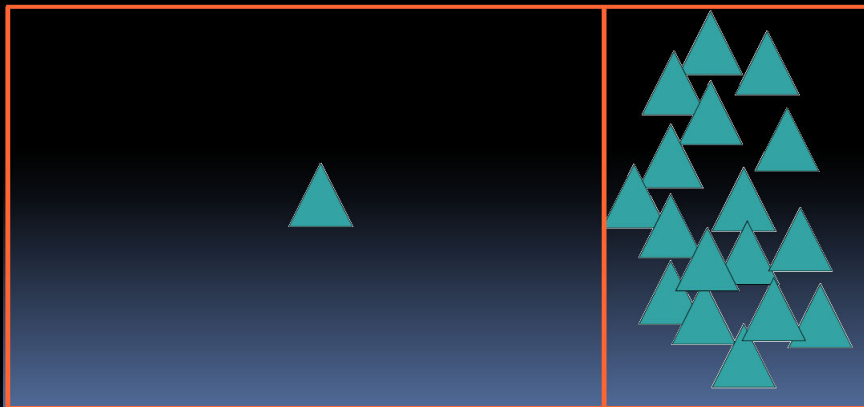
На основе оптимизации стоимости



Surface Area Heuristic (SAH)



Разбиение проводится на основе минимизации функции стоимости прослеживания луча в узле.



$$p_{Y|X} = \frac{SA(Y)}{SA(X)}$$

$$p_{Y|X} = \frac{(Y_w \cdot Y_h + Y_w \cdot Y_d + Y_h \cdot Y_d)}{(X_w \cdot X_h + X_w \cdot X_d + X_h \cdot X_d)}$$

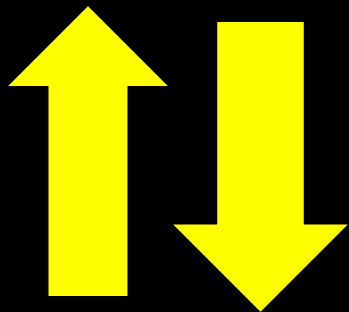
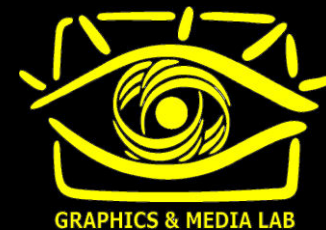
$$SAH(x) = \text{Empty_Cost} + N_left \cdot p(x) + N_right \cdot (1 - p(x))$$

$$p(x) = p_left$$

В фотонных картах:

$$VVH(x) = C_{ts} + \frac{C_L(x)V(d_L(x) \pm R)}{V(d \pm R)} + \frac{C_R(x)V(d_R(x) \pm R)}{V(d \pm R)}$$

Kd tree



```
struct KdTreeNode
{
    unsigned int flagDimAndOffset;
    // bits 0..1 : splitting dimension
    // bits 2..30 : offset to left child
    // bit 31 : flag whether node is a leaf
    float splitCoordinates;
};
```

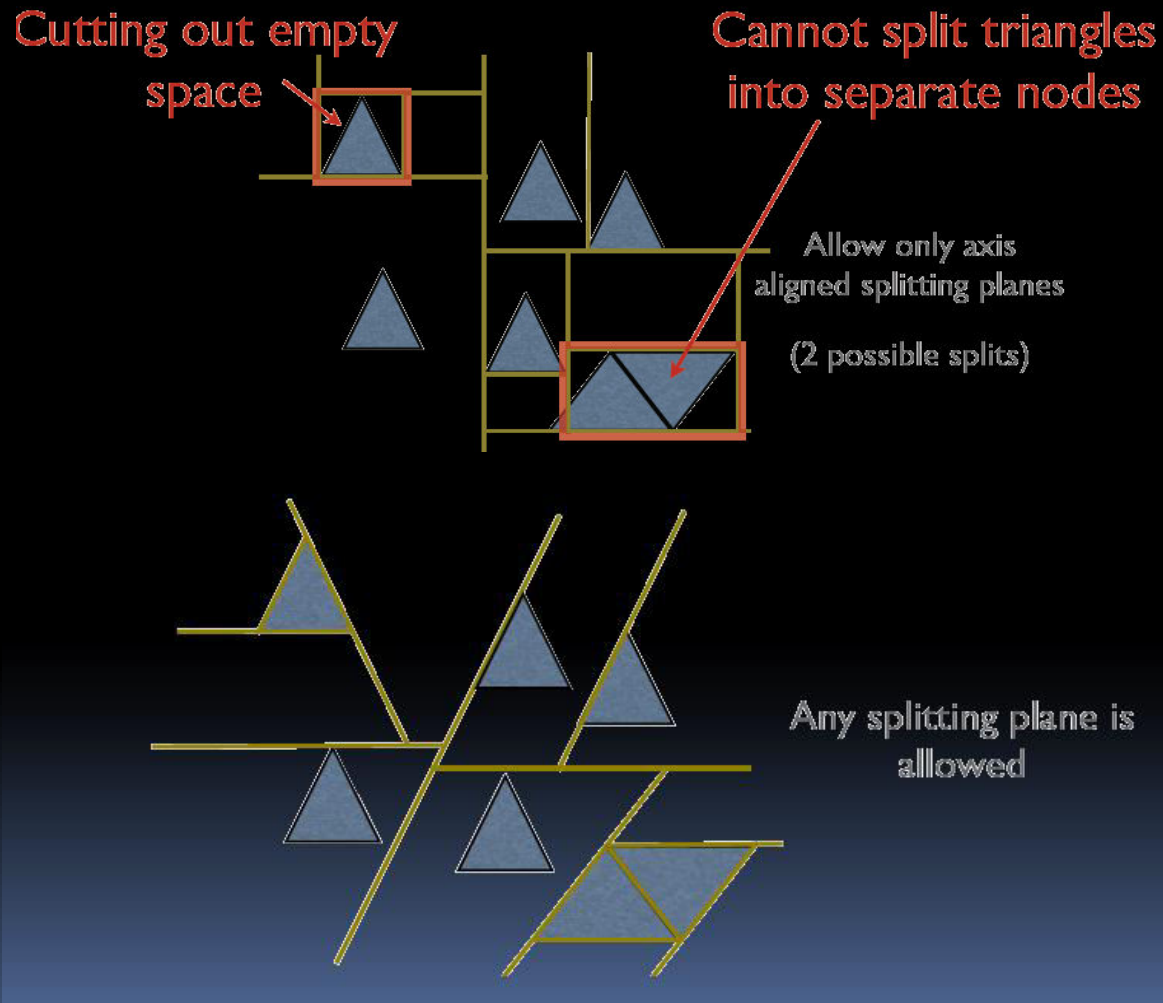
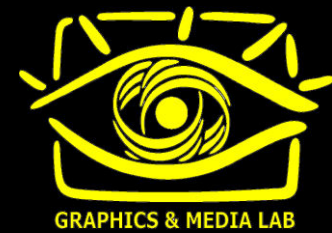
- Преимущества

- Адаптивность
- Компактное представление
- Простые алгоритмы поиска, не зависят или слабо зависят от размерности пространства.
- 8 байт kd tree лучше чем 8 байт BSP (почему?)

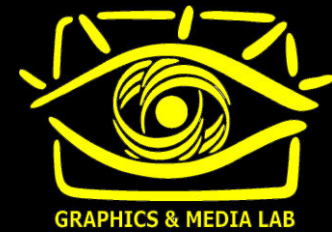
- Недостатки

- Поиск на GPU: нужен стек
- Нетривиальный алгоритм построения

Kd tree vs classic BSP



Kd tree vs classic BSP



- kd-tree

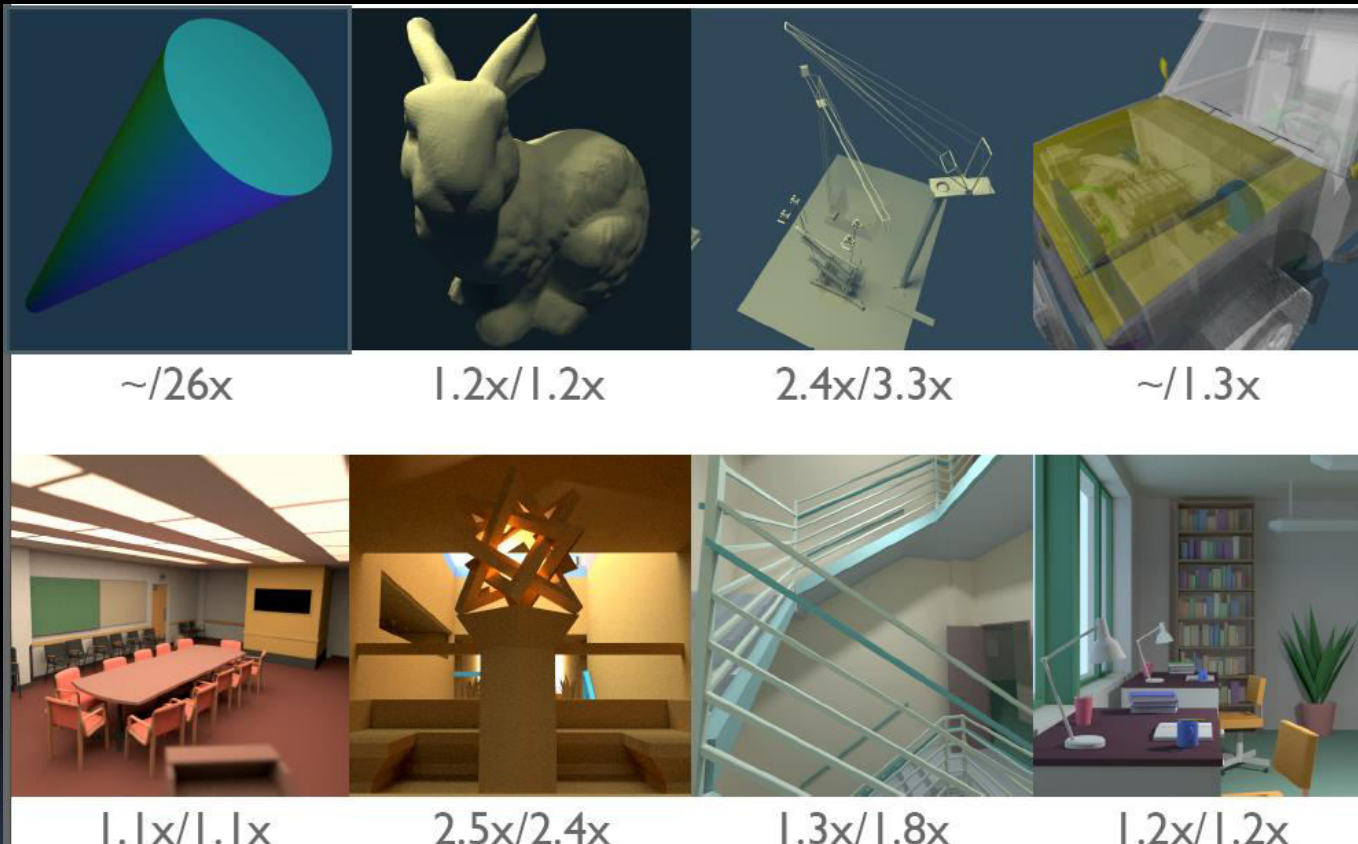
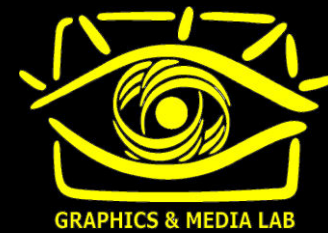
- Можно построить САН дерево за $O(n \cdot \log(n))$ (+)
- Компактное представление данных (+)
- Простые алгоритмы поиска (+)
- Не всякая геометрия хорошо разбивается (-)

- BSP

- Теоретически, BSP – более эффективно (+)
- САН дерево строится очень долго (-)
- Узлы имеют сложную форму (-)

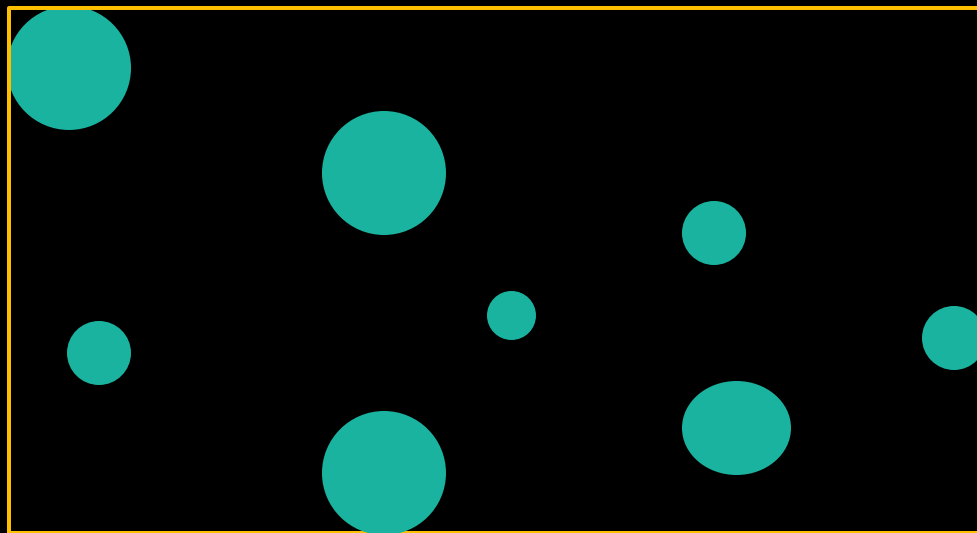
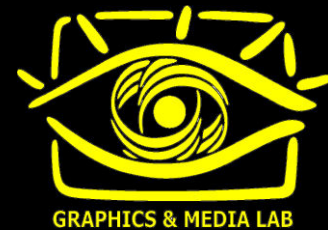


Kd tree vs classic BSP



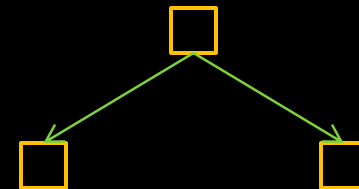
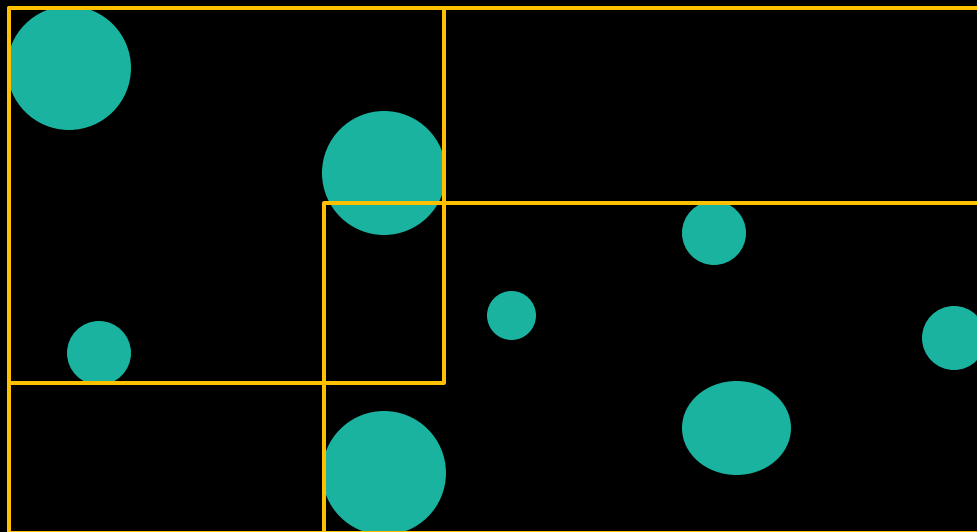
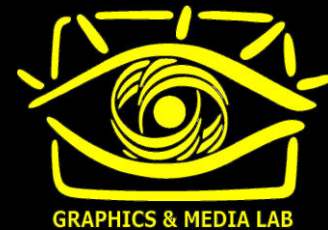
Ускорение: raytraced/raycasted

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



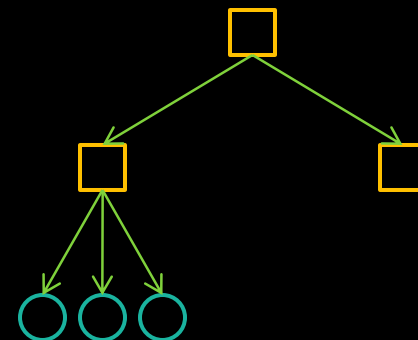
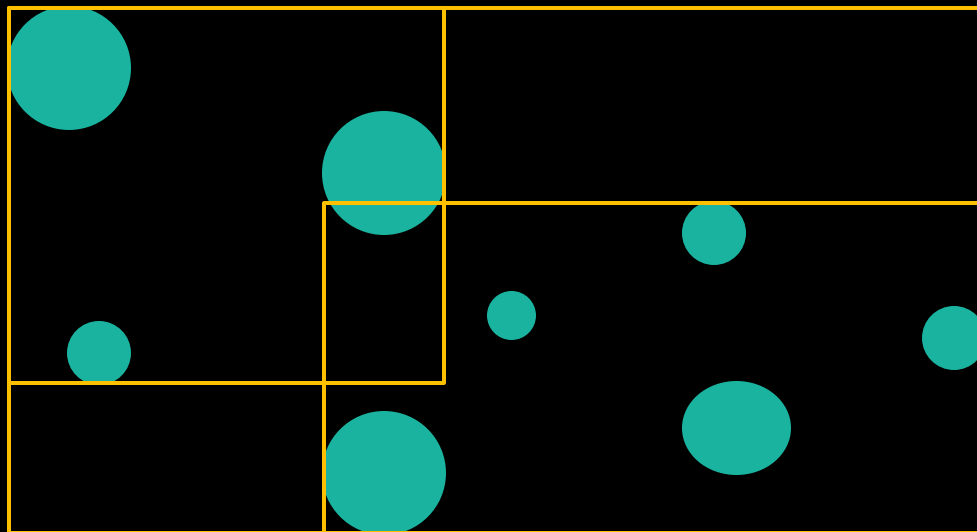
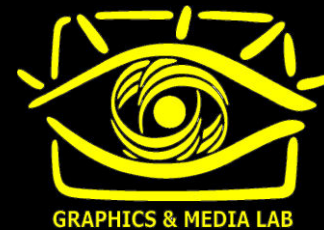
- Иерархия вложенных (возможно пересекающихся) объемов.
- В каждом узле дерева необходимо хранить информацию об ограничивающем объем примитиве.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



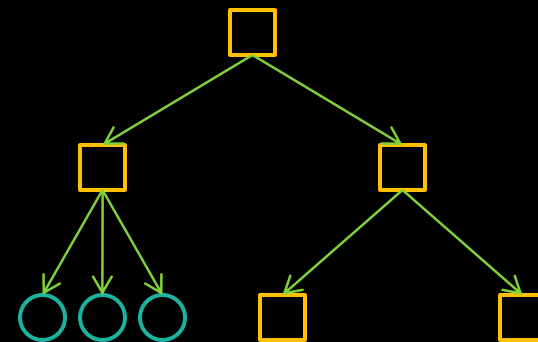
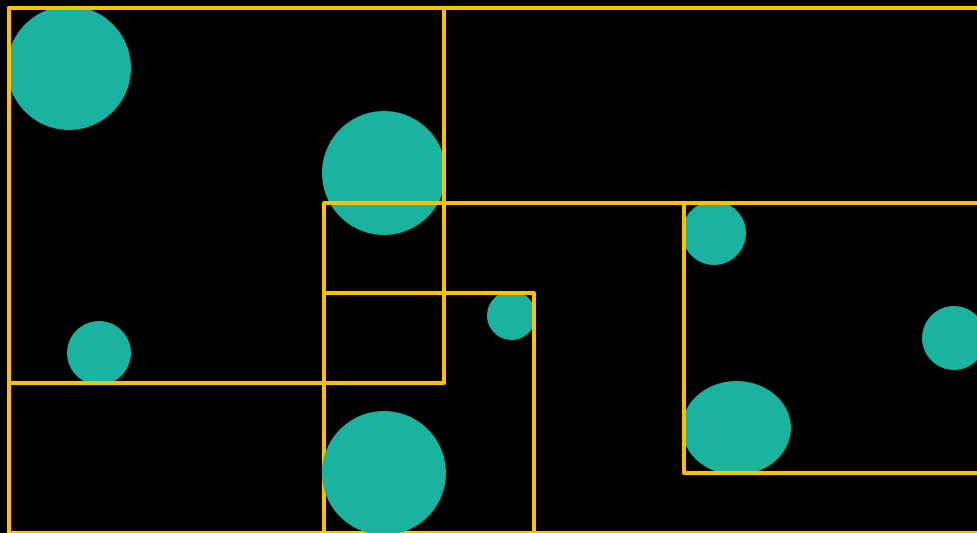
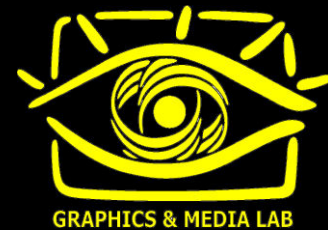
- Иерархия вложенных (возможно пересекающихся) объемов.
- В каждом узле дерева необходимо хранить информацию об ограничивающем объем примитиве.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



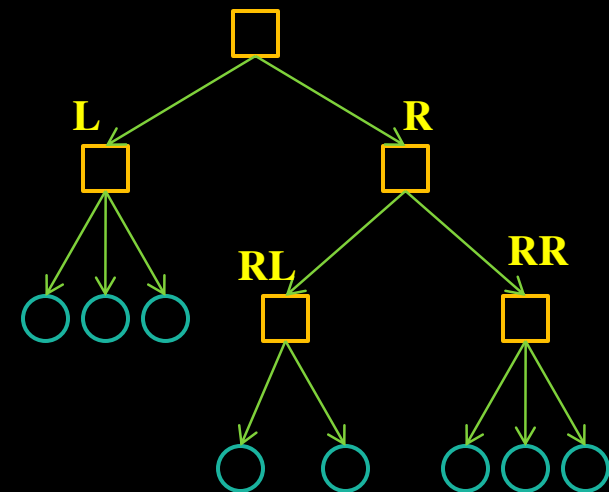
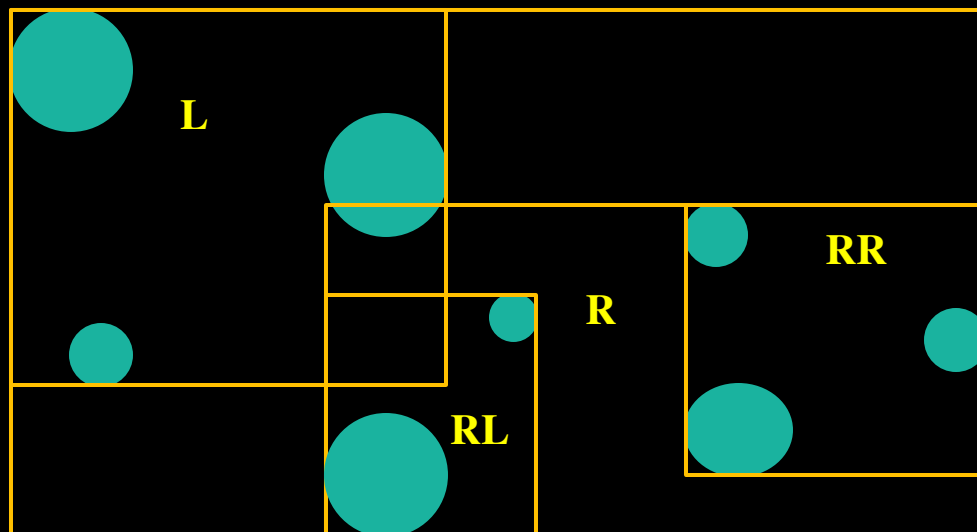
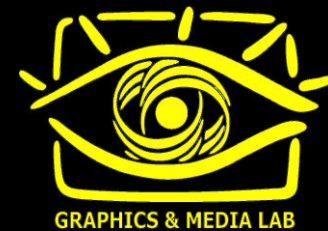
- Иерархия вложенных (возможно пересекающихся) объемов.
- В каждом узле дерева необходимо хранить информацию об ограничивающем объем primitive.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



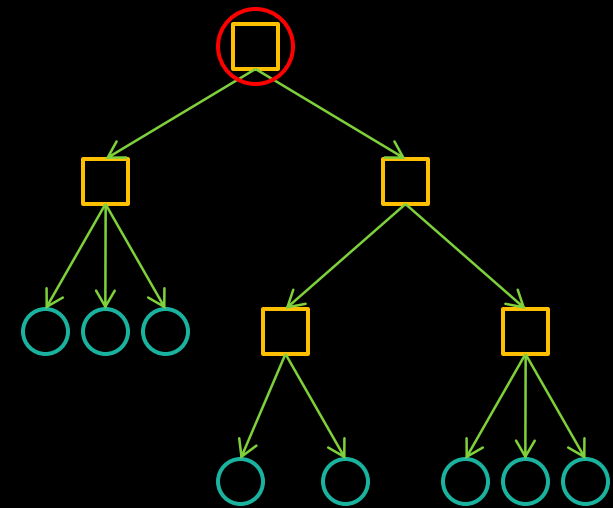
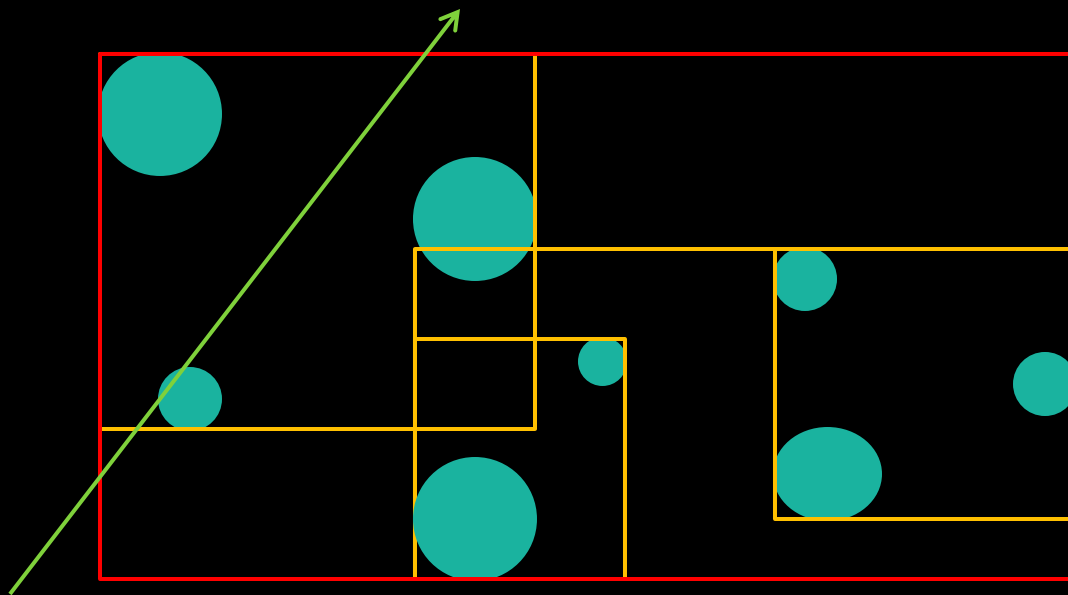
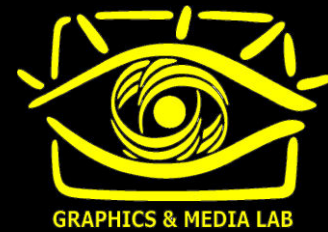
- Иерархия вложенных (возможно пересекающихся) объемов.
- В каждом узле дерева необходимо хранить информацию об ограничивающем объем primitive.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



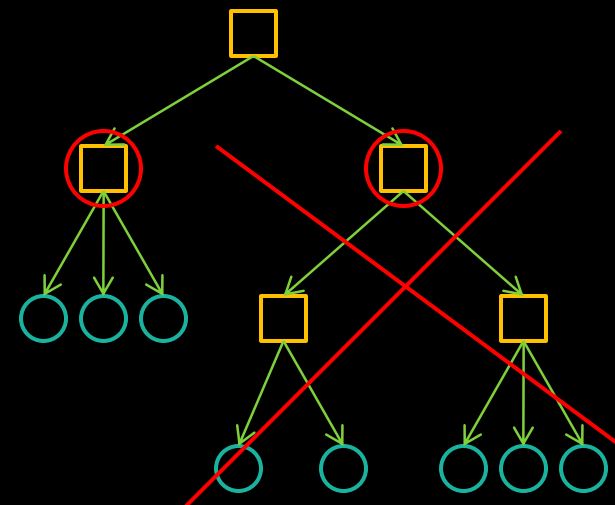
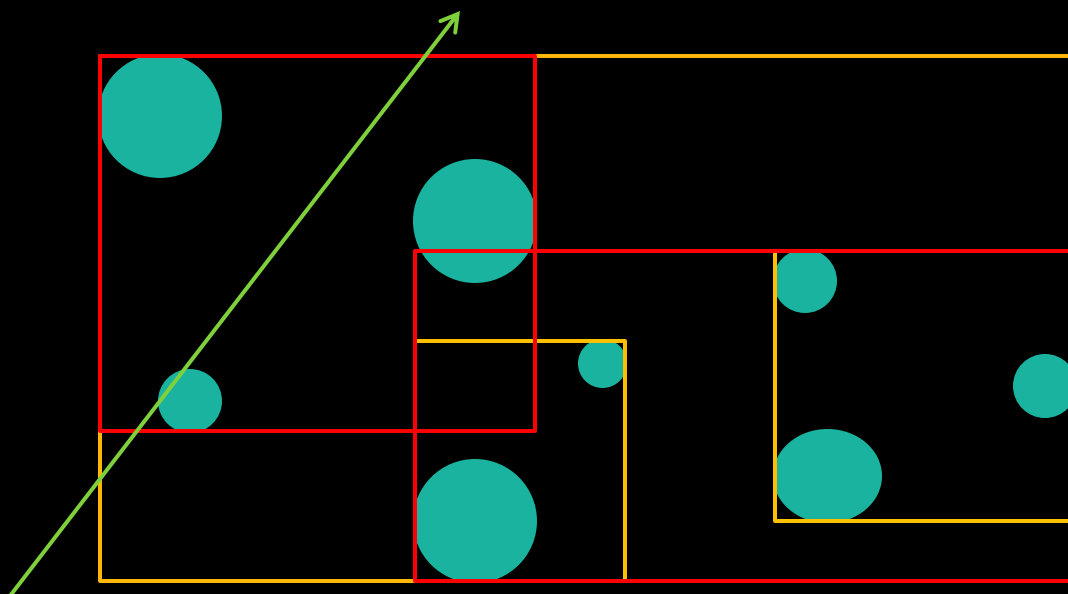
- Иерархия вложенных (возможно пересекающихся) объемов.
- В каждом узле дерева необходимо хранить информацию об ограничивающем объем primitive.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



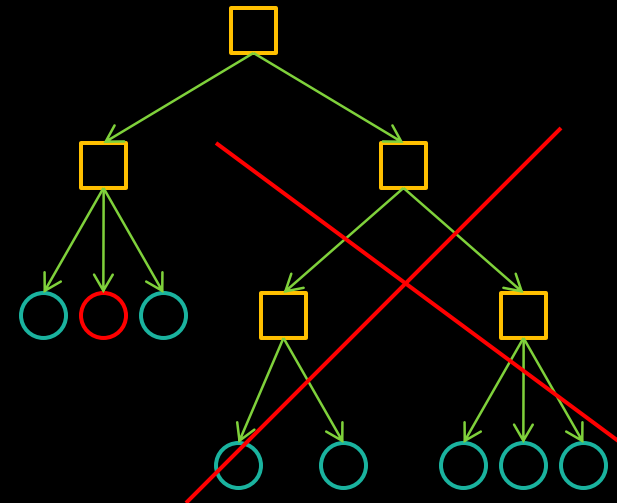
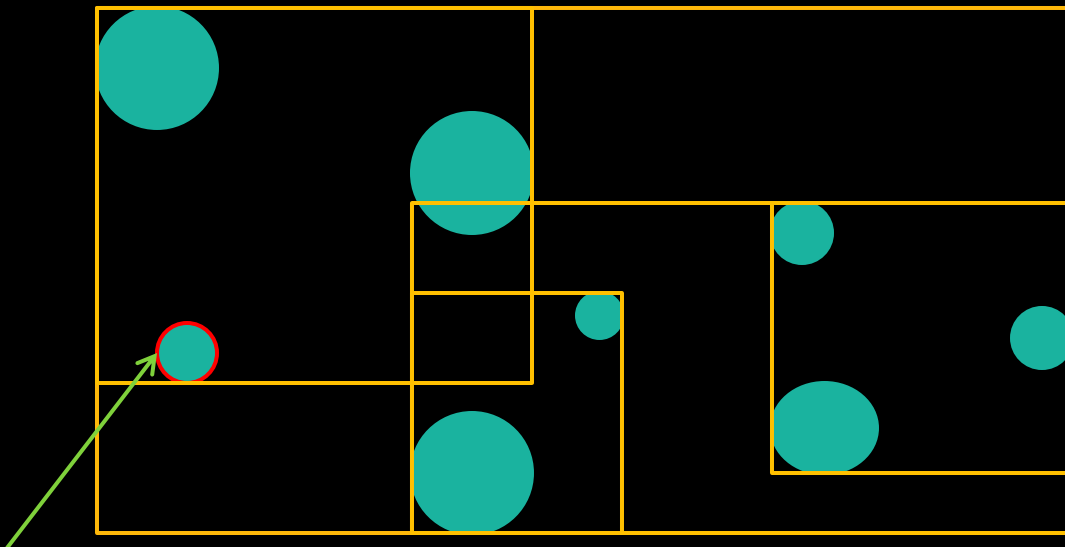
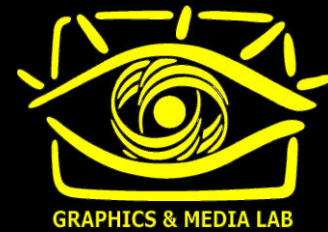
На каждом уровне ищем пересечение нашего объекта (например луча) со всеми дочерними узлами.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



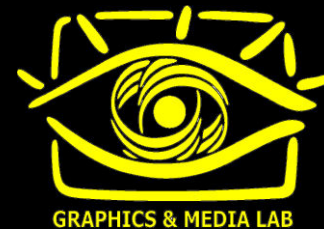
На каждом уровне ищем пересечение нашего объекта (например луча) со всеми дочерними узлами.

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



Если лист, пересекаем с примитивами

Bounding Volume Hierarchy (BVH)



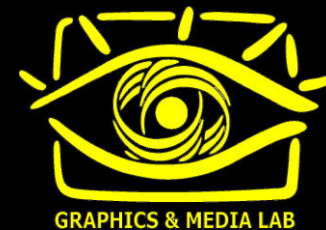
- Преимущества

- Быстро локализует геометрию на пустых пространствах
- Трассировка на GPU: для поиска не нужен стек
- Растеризация: легко отсекается по пирамиде видимости

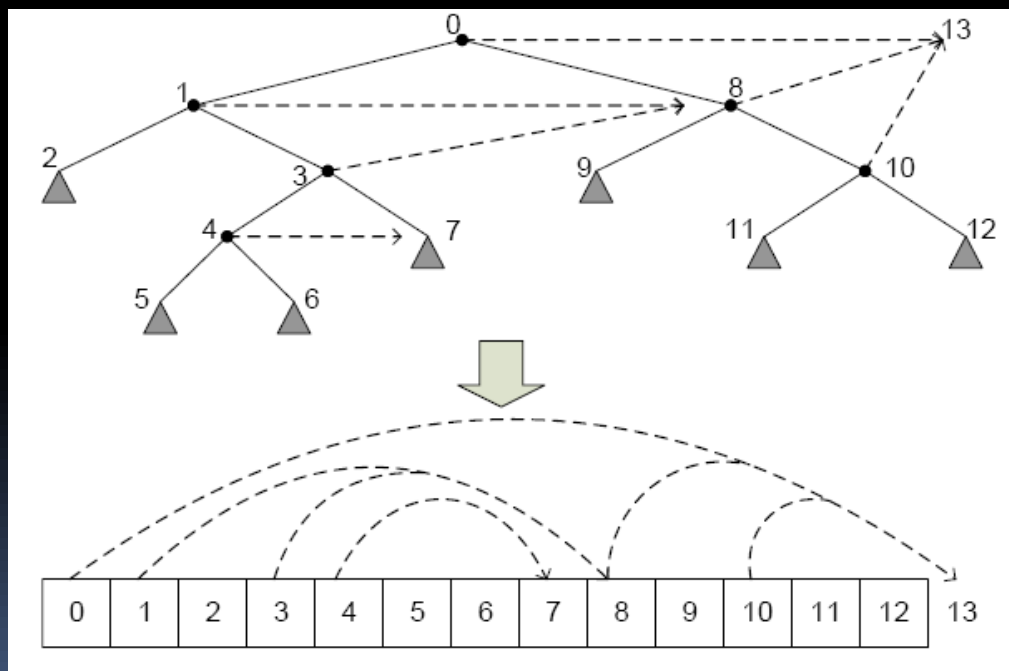
- Недостатки

- BVH относительно требовательны по памяти в случае сложной геометрии
- Несколько сложнее использовать SAH при построении

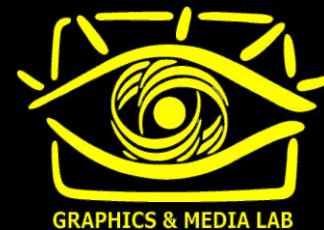
ВУН, почему не нужен стек?



- Основная идея
 - ✓ Траверсим дерево строго слева направо
 - ✓ Сохрем в узлах ссылки “наверх”, вернее, “направо”



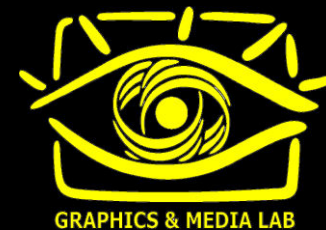
Bounding Volume Hierarchy (BVH)



Virtual Ray на одноядерном Pentium4 (2.4 Ghz)
в разрешение 1024x768 - 20 fps

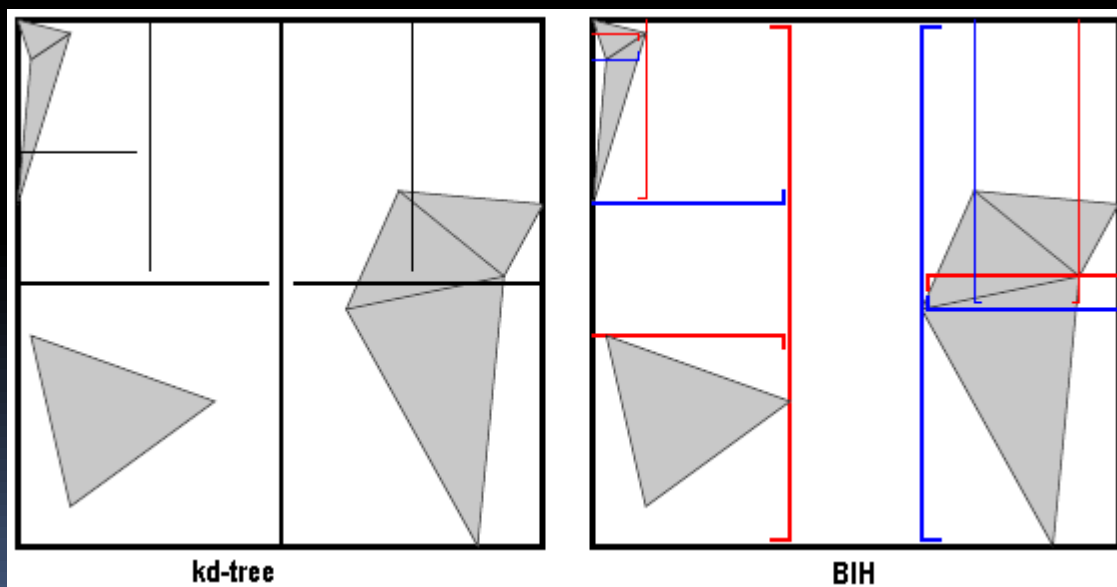


Bounding Interval Hierarchy (BIH)



- Основные моменты

- Гибрид BVH и kd-tree
- В каждом узле хранятся 2 плоскости
- Геометрия ограничивается «внутри» или «наружу»



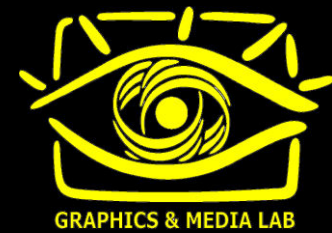
Bounding Interval Hierarchy (BIH)

- Преимущества (те же, что и в kd-tree)
 - Компактное представление (как в kd-tree)
 - Простые алгоритмы поиска
 - Меньшая глубина по сравнению с kd-tree
- Недостатки (те же, что и в kd-tree)
 - Трассировка лучей на GPU : нужен стек.
 - Нетривиальный алгоритм построения



BART Museum (75,884 triangles)	<i>kd</i>	BIH
a) Average fps (primary rays only)	0.39	2.04
Rendering time for complete animation (msec)	776,568	147,002
b) Average fps (average 4.024 rays per pixel)	0.28	0.49
Rendering time for complete animation (msec)	1,057,259	614,503

Регулярная сетка

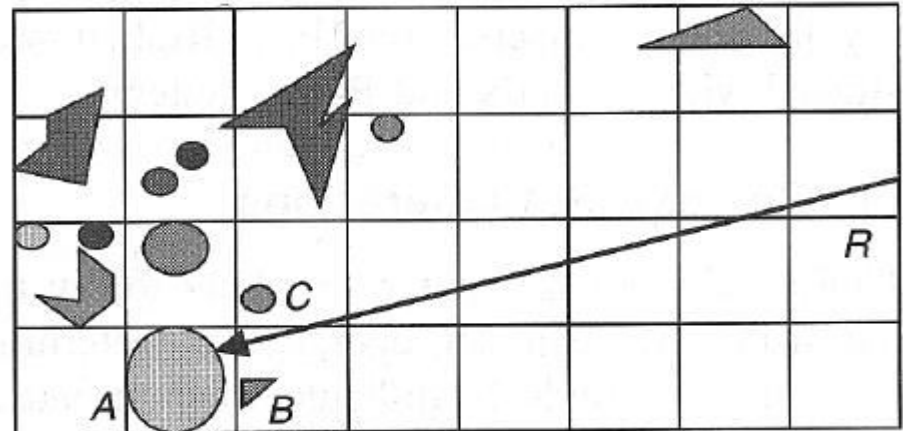
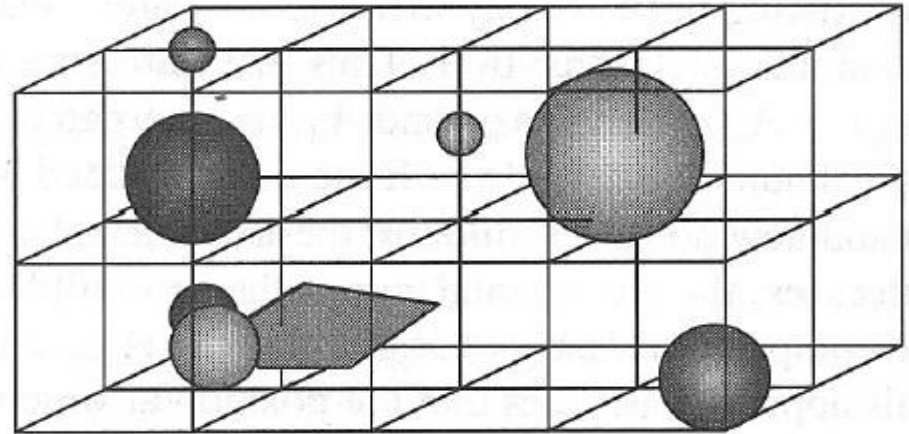


Поиск сводится к
вычислению индексов

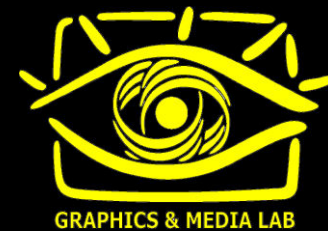
$$i = k_x * (\text{point.x} - b.\text{min.x})$$

$$j = k_y * (\text{point.y} - b.\text{min.y})$$

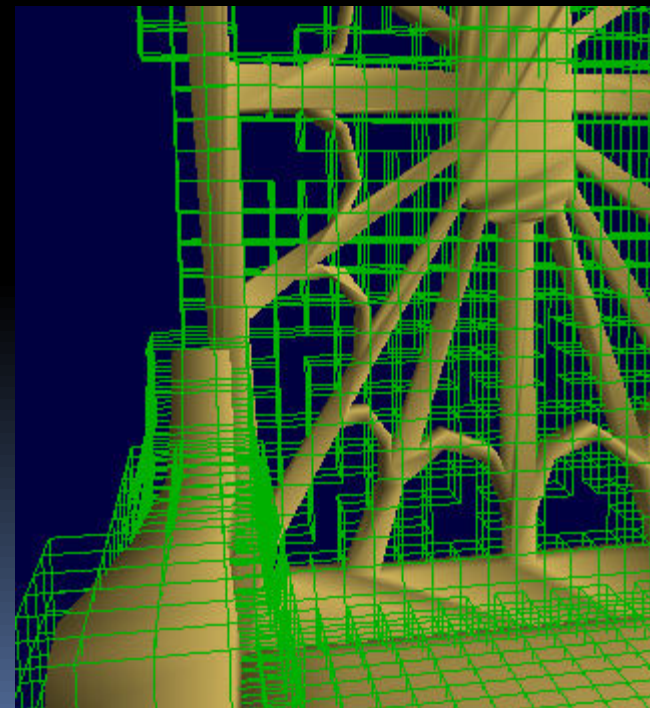
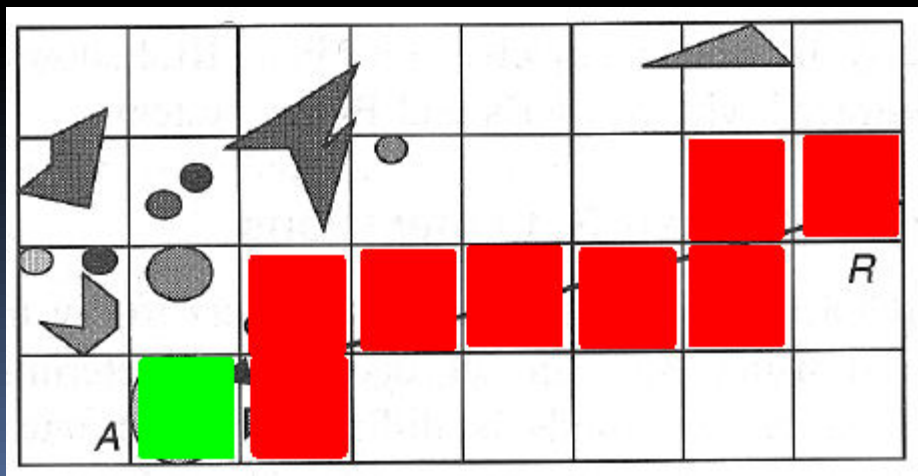
$$k = k_z * (\text{point.z} - b.\text{min.z})$$



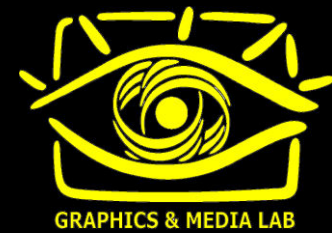
Регулярная сетка и трассировка лучей



- Идея: использовать трехмерный аналог алгоритма Брезенхема
- Проблема точности: луч задан в координатах с плавающей точкой



Регулярная сетка



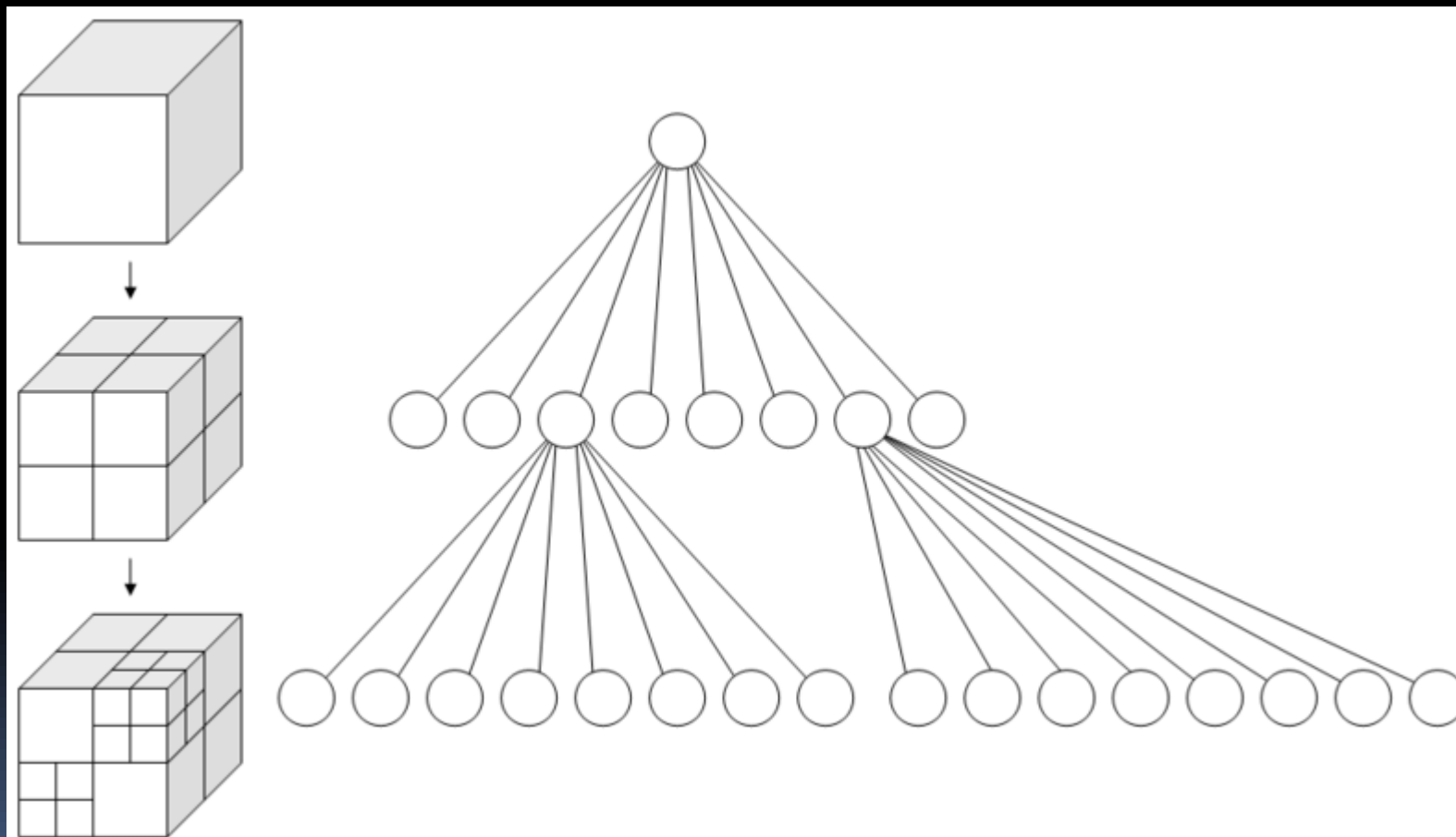
- Преимущества

- Единственная из всех структур – неиерархическая!
- Просто и быстро строится
- Индексация, сложность поиска = $O(1)$
- Трассировка лучей: алгоритм прослеживания, использующий только сложения и сдвиги.

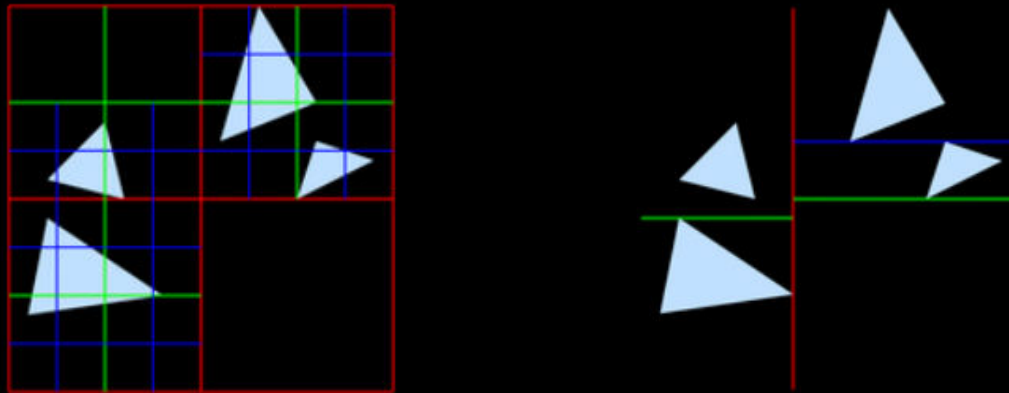
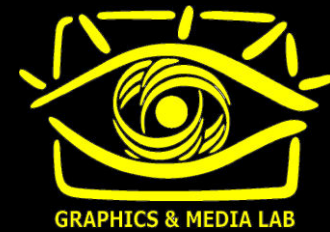
- Недостатки

- Требуется очень много памяти
- Неадаптивна, проблема чайника на стадионе
- Трассировка лучей: нет учета кэша ?
- Растеризация: малоприспособна

Октодерево

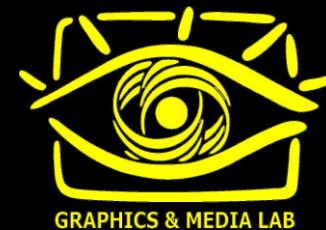


Октодерево



- Глубина дерева меньше ?
- Много пустых узлов
- Один и тот же примитив во многих листах
- Разбиение всегда производится по центру.

Иерархический Z-буффер



- Разбиваем проектную плоскость на некоторое число прямоугольников (тайлов), размером, например 32x32 пикселя.
- Если некий примитив полностью закрывает собой этот тайл, записываем в этот тайл среднее z-значение данного примитива
- При выводе очередного узла определяем, находятся ли его лицевые грани полностью в пределах тайла. Если это так и z-значение ближайшей вершины узла-куба больше z-значения тайла, то узел является скрытым, а значит, вся его геометрия тоже скрыта.

Traversal algorithm

Current sub-node (state)	Exit plane YZ	Exit plane XZ	Exit plane XY
0	4	2	1
1	5	3	End
2	6	End	3
3	7	End	End
4	End	6	5
5	End	7	End
6	End	End	7
7	End	End	End

«End» означает, что луч покидает текущий узел

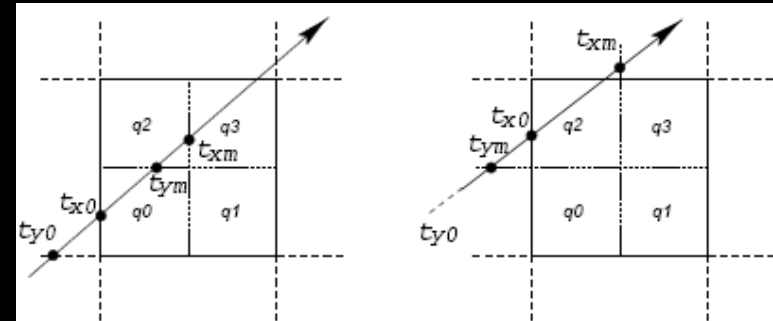


Figure 2: Sub-nodes crossed when $t_{x0} > t_{y0}$ (2D case).

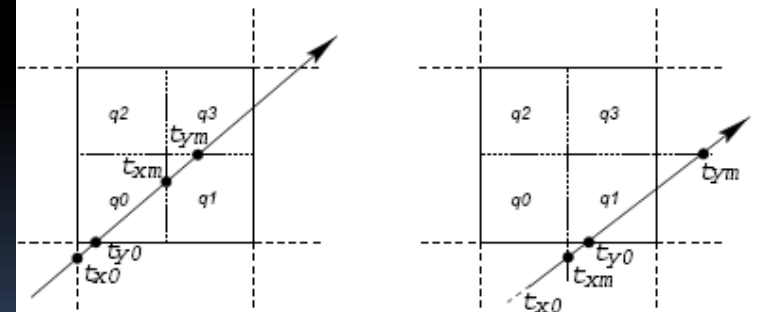
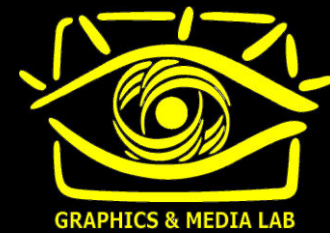


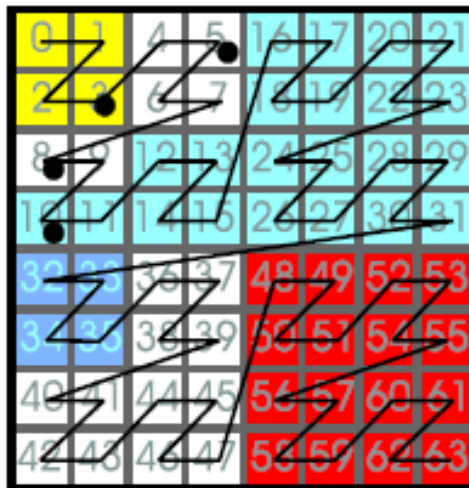
Figure 3: Sub-nodes crossed when $t_{y0} > t_{x0}$ (2D case).

Октодерево

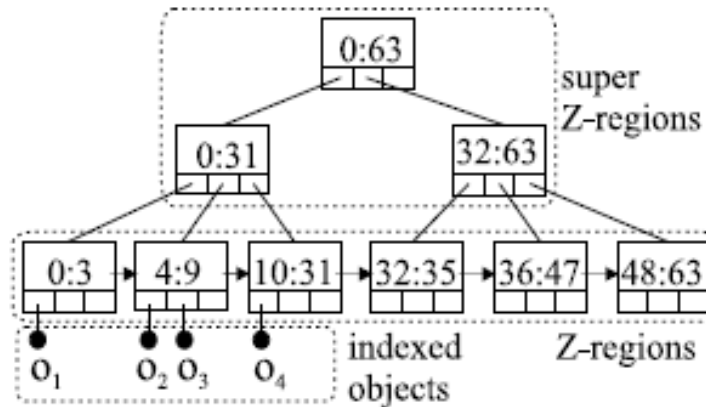


- Преимущества
 - Просто и быстро строится
 - Растеризация: простой алгоритм отсечения по пирамиде видимости
 - Растеризация: Иерархический Z-buffer
 - Воксельная визуализация
- Недостатки
 - Много пустых узлов
 - Не учитывает SAH – хуже чем kd-дерево
 - Учет одного и того-же примитива много раз
 - Трассировка лучей: сложный алгоритм обхода

Z-ordering (UB-tree)



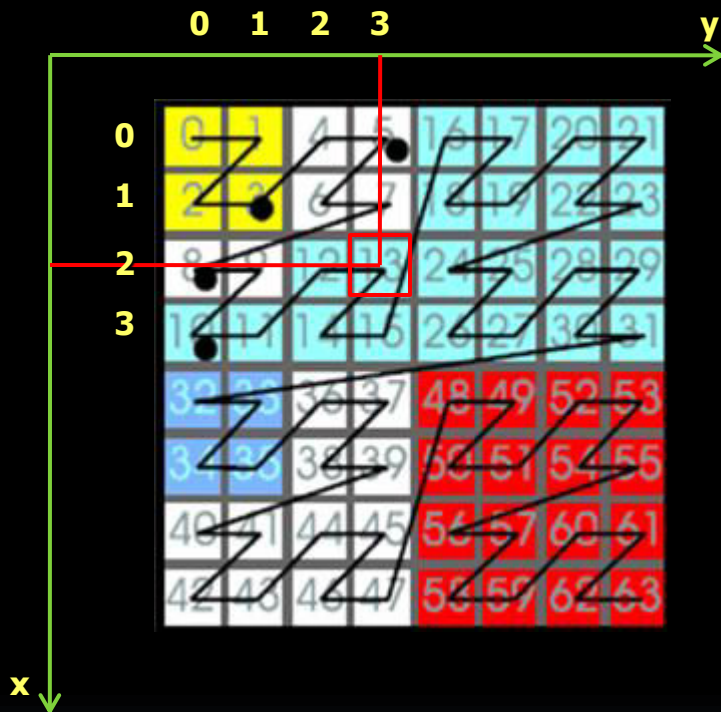
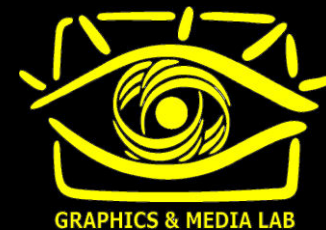
a)



b)

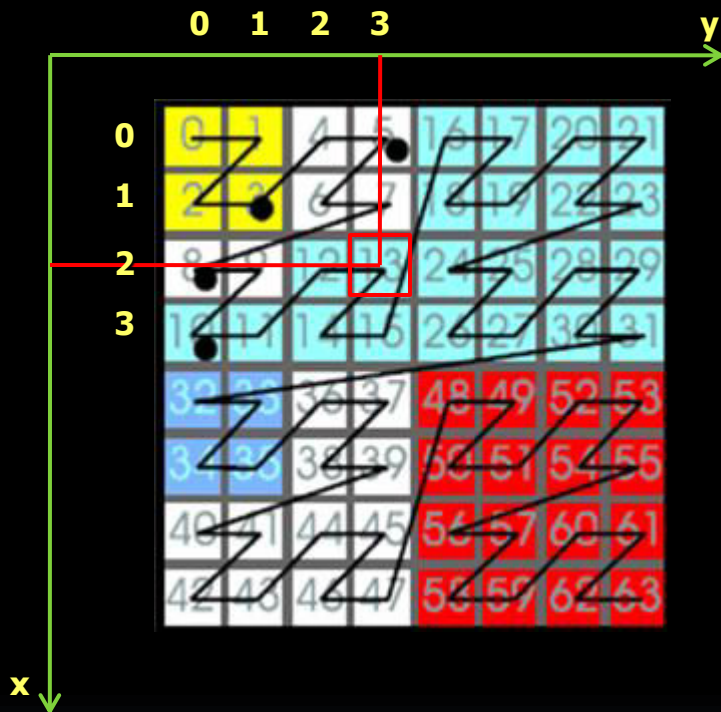
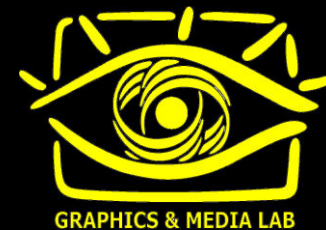
- Один из видов B+ дерева – маленькая глубина, путь от корня к листу занимает фиксированное число шагов
- Отображение 2D в 1D: Z-адресация
- Позволяют минимизировать количество кэш промахов

Вычисление Z-индекса



2 or 3 == 13, or == ?

Вычисление Z-индекса

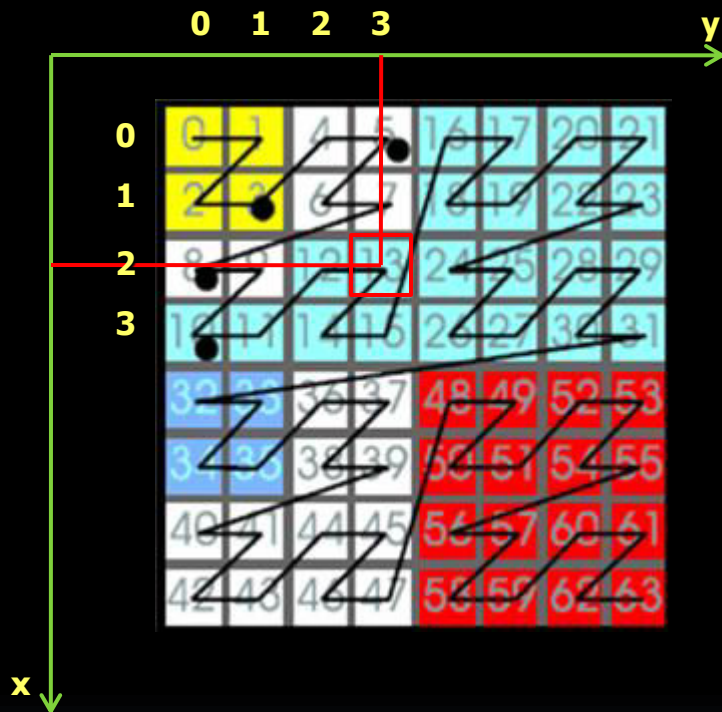
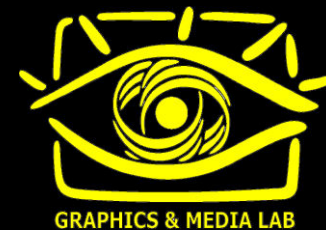


2 ор 3 == 13, ор == ?

2 —————→ **010**

3 —————→ **011**

Вычисление Z-индекса

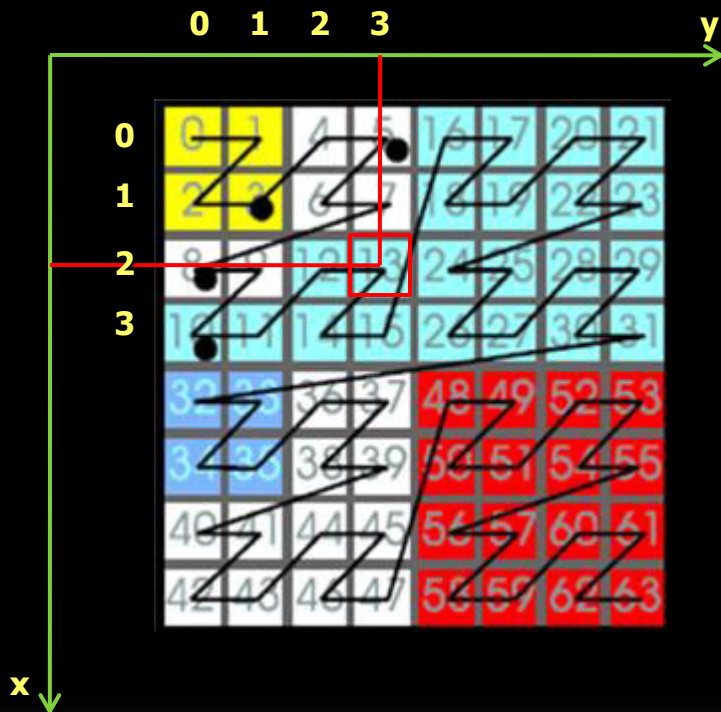
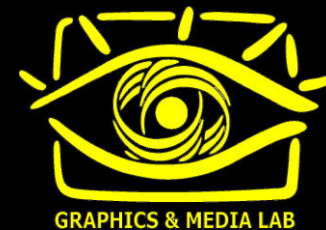


2 or 3 == 13, or == ?

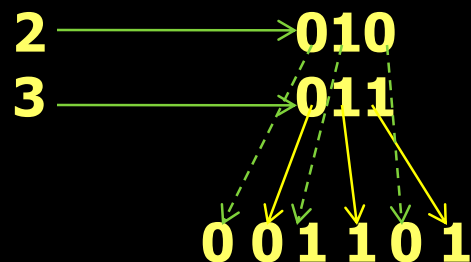
2 → 010
3 → 011

0 1 0

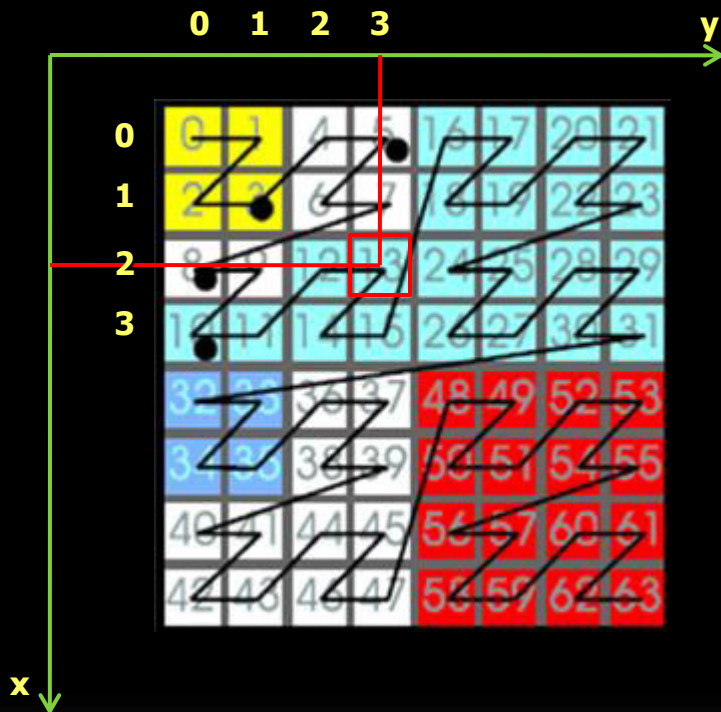
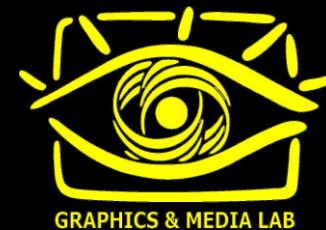
Вычисление Z-индекса



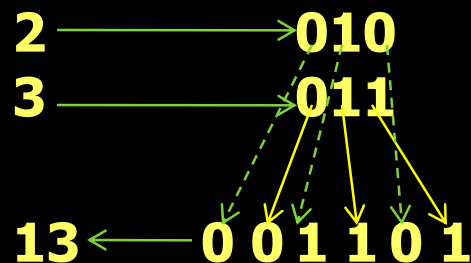
2 or 3 == 13, or == ?



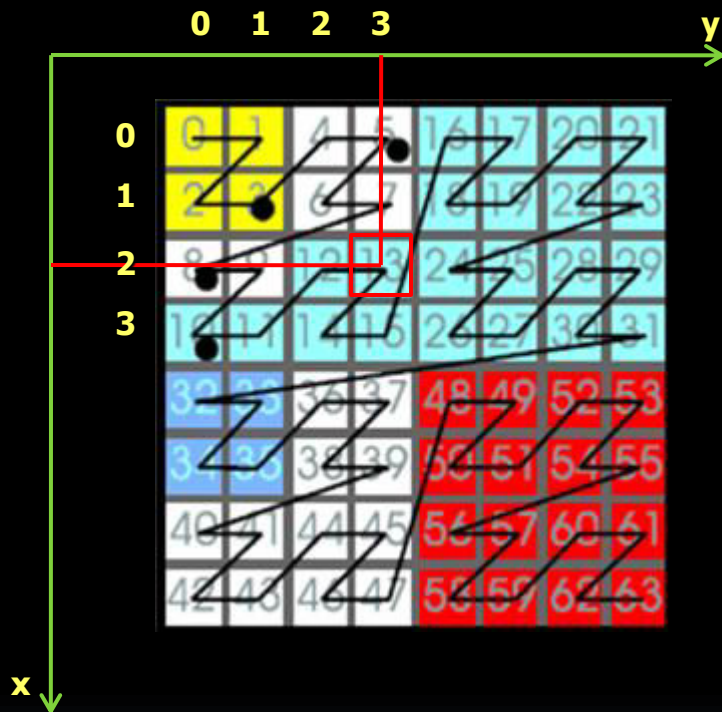
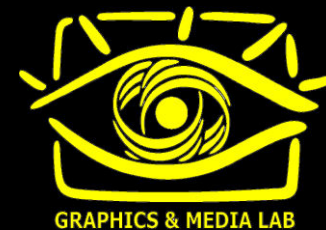
Вычисление Z-индекса



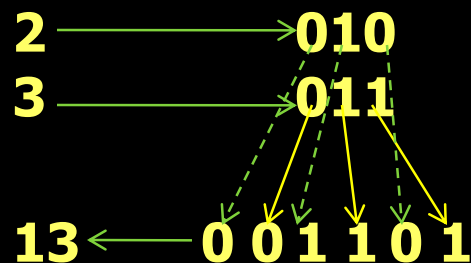
2 or 3 == 13, or == ?



Вычисление Z-индекса

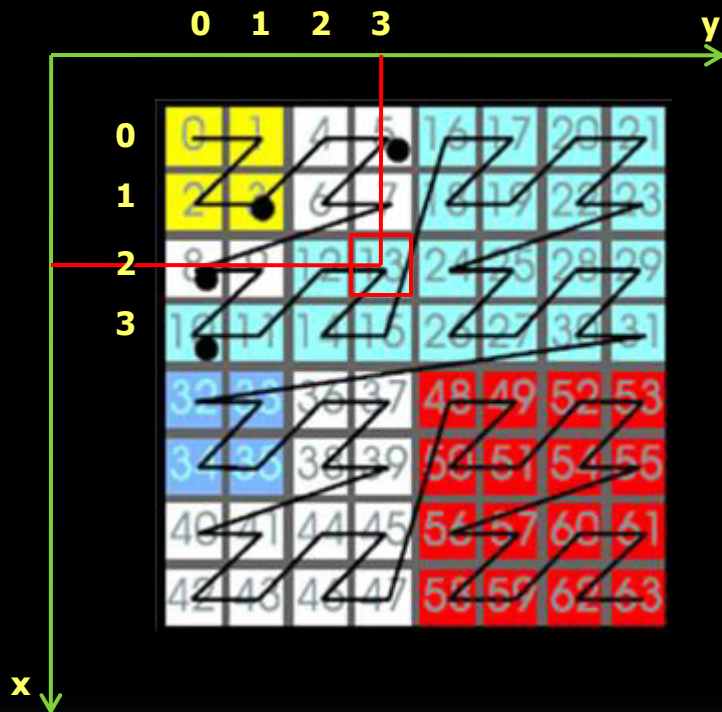


2 or 3 == 13, or == ?

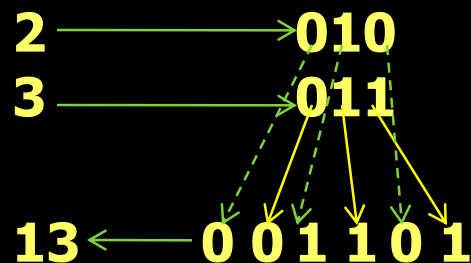


```
return MortonTable256[y >> 8] << 17 |
        MortonTable256[x >> 8] << 16 |
        MortonTable256[y & 0xFF] << 1 |
        MortonTable256[x & 0xFF];
```


Вычисление Z-индекса



2 or 3 == 13, or == ?



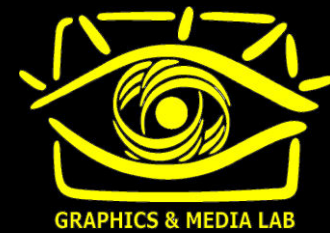
```
return MortonTable256[y >> 8] << 17 |
        MortonTable256[x >> 8] << 16 |
        MortonTable256[y & 0xFF] << 1 |
        MortonTable256[x & 0xFF];
```

Пора поработать:

`class Image;`

`template <class T> class Matrix;`

Что такое Z-регионы?

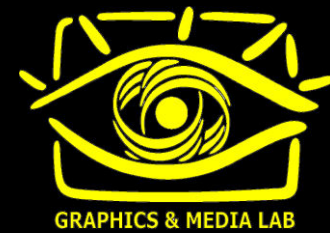


0 – 15 —————

3 – 11

6 – 48

Что такое Z-регионы?

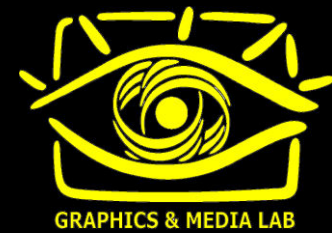


0 – 15 —————

3 – 11 —————

6 – 48

Что такое Z-регионы?

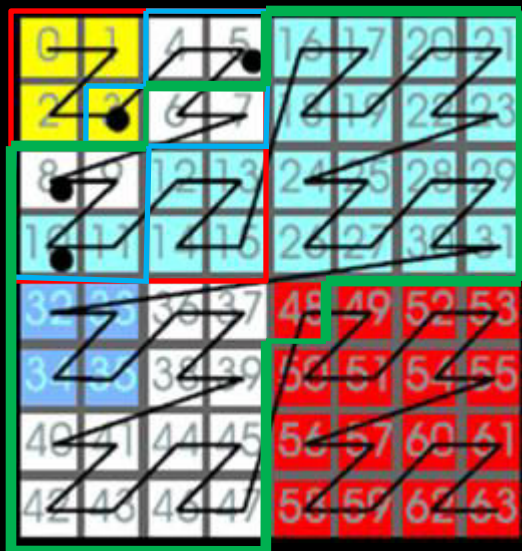
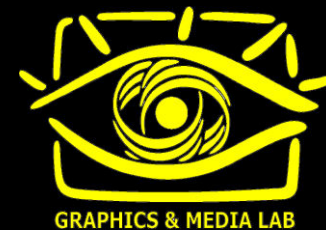


0 – 15 —————

3 – 11 —————

6 – 48 —————

Что такое Z-регионы?



0 – 15 —————

3 – 11 —————

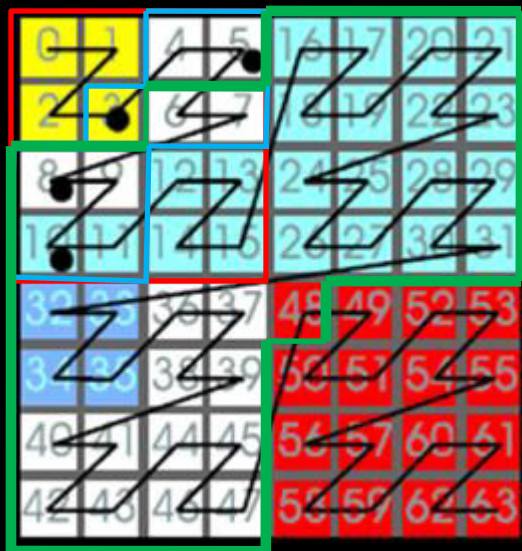
6 – 48 —————

Пусть мы обратились к 6-ому
элементу и

Размер кэша равен 43

Тогда зеленая область находится
в кэше

Что такое Z-регионы?



0 – 15 —————

3 – 11 —————

6 – 48 —————

Пусть мы обратились к 6-ому элементу и

Размер кэша равен 43

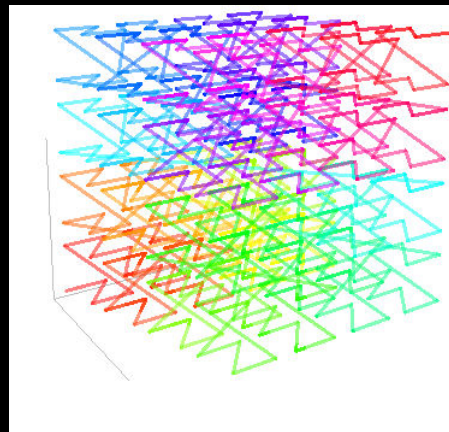
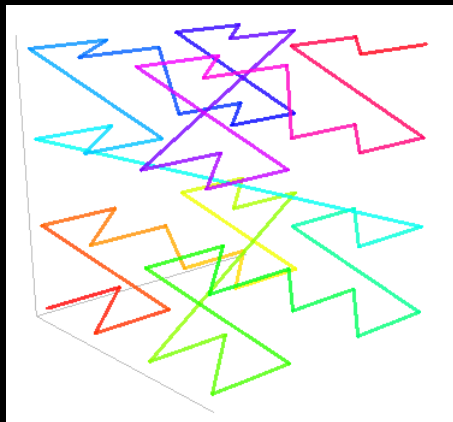
Тогда зеленая область находится в кэше

Z-регионы пересекать очень просто — как отрезки, но зачем?

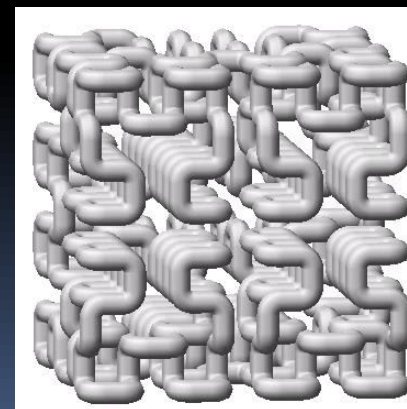
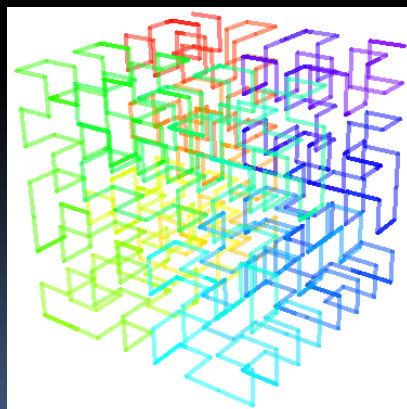
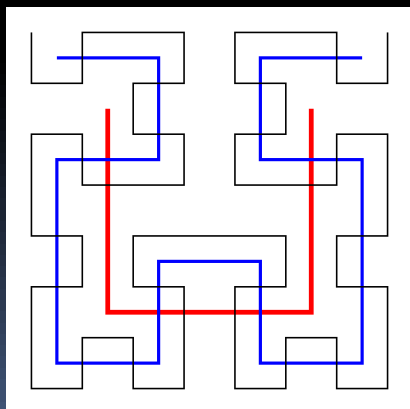
Цель — найти все точки в прямоугольнике, запросов много.

Обработаем сначала те запросы, прямоугольники которых содержатся в Z-регионах, находящихся в кэше

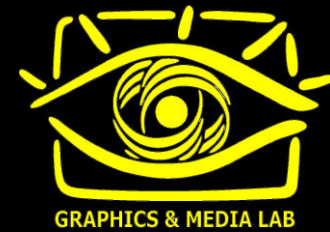
Z-ordering, 3D аналог



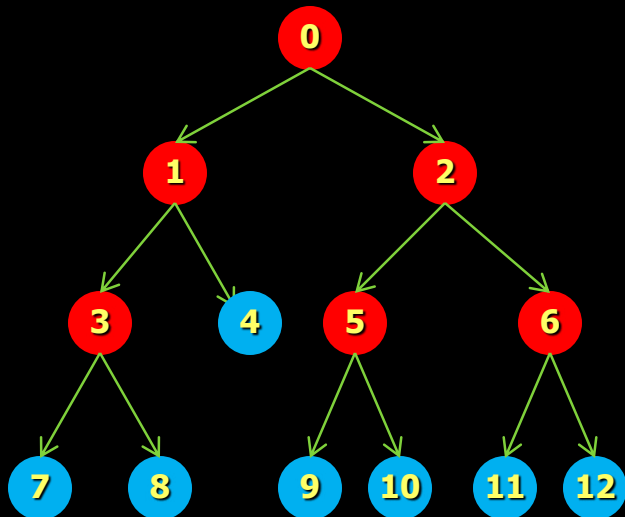
Альтернатива: кривые Гилберта



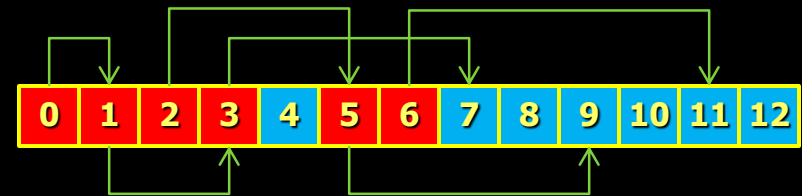
Деревья, оптимизация под кэш



Простое расположение



Улучшенное расположение



- Смещения вместо указателей
- Сохраняем только left_offset
- $\text{right_offset} = \text{left_offset} + 1$
- Обход дерева "в ширину"

- Улучшенное расположение

- ✓ ведет к меньшему количеству кэш промахов
- ✓ Экономит память (4 байта на узел в 32 разрядной системе)

Спасибо за внимание!

